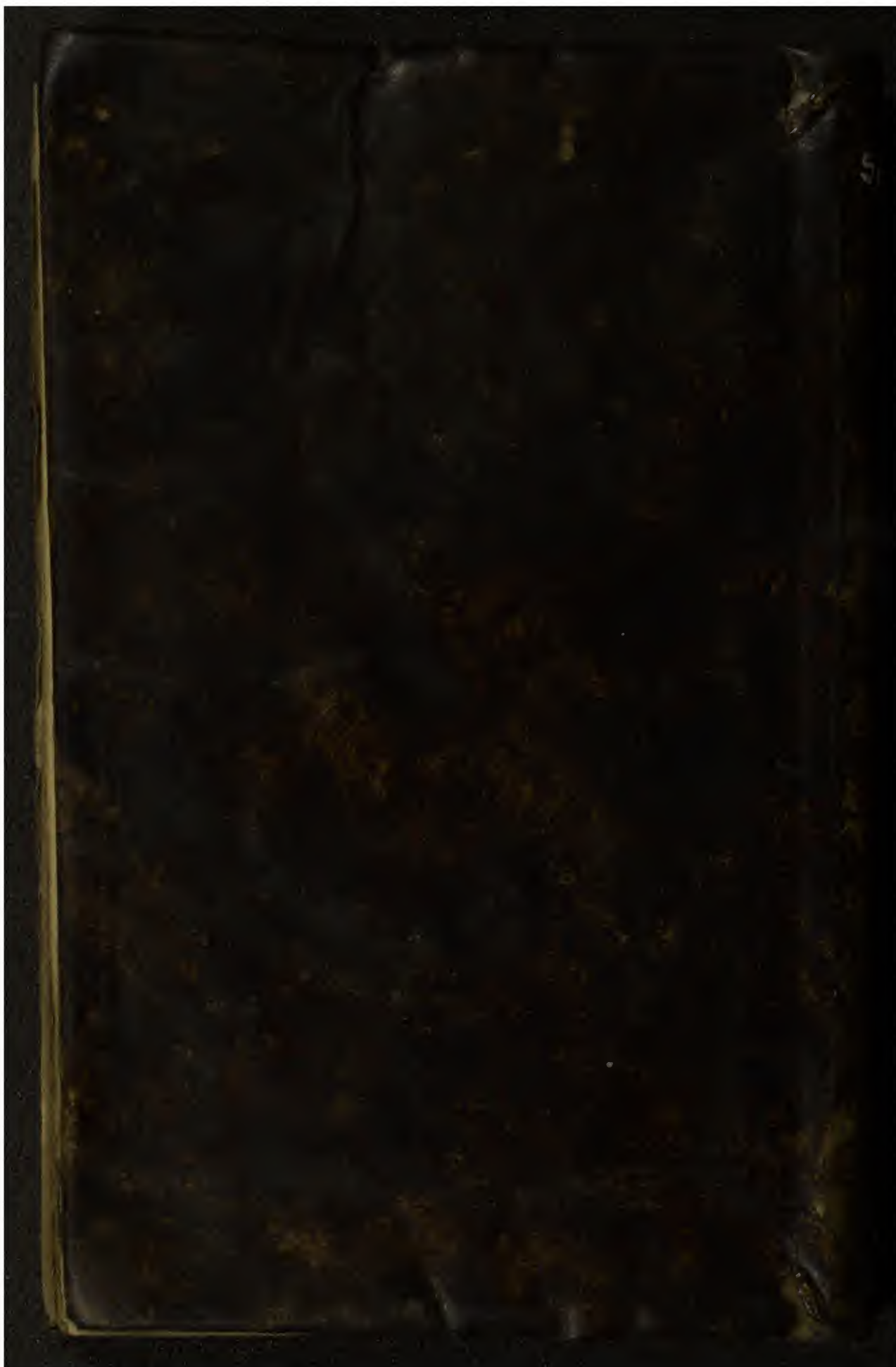






Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
5943/A





Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
5943/A



Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
5943/A



Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
5943/A

5943/A

U. P.

book was written by Servetus
the figure of a man
who was a physician
& a very famous

15 57 7-1
ms

61.A.61

29334

sayne
m/7/4

SERVETI (M.) Syr
Authore, *fine cc*

Congregation of Chris
of the Lorde and Wedl
wormed, autograph of W

292

76.
By Servetus

my rare

SAMUEL PARR.

SERVETI (M.) Syruporum universa Ratio M. Villanova
Authore, *fine copy in red morocco, gilt edges, by Boyet,*
Paris,

7.6.
(i.e. Serveto)

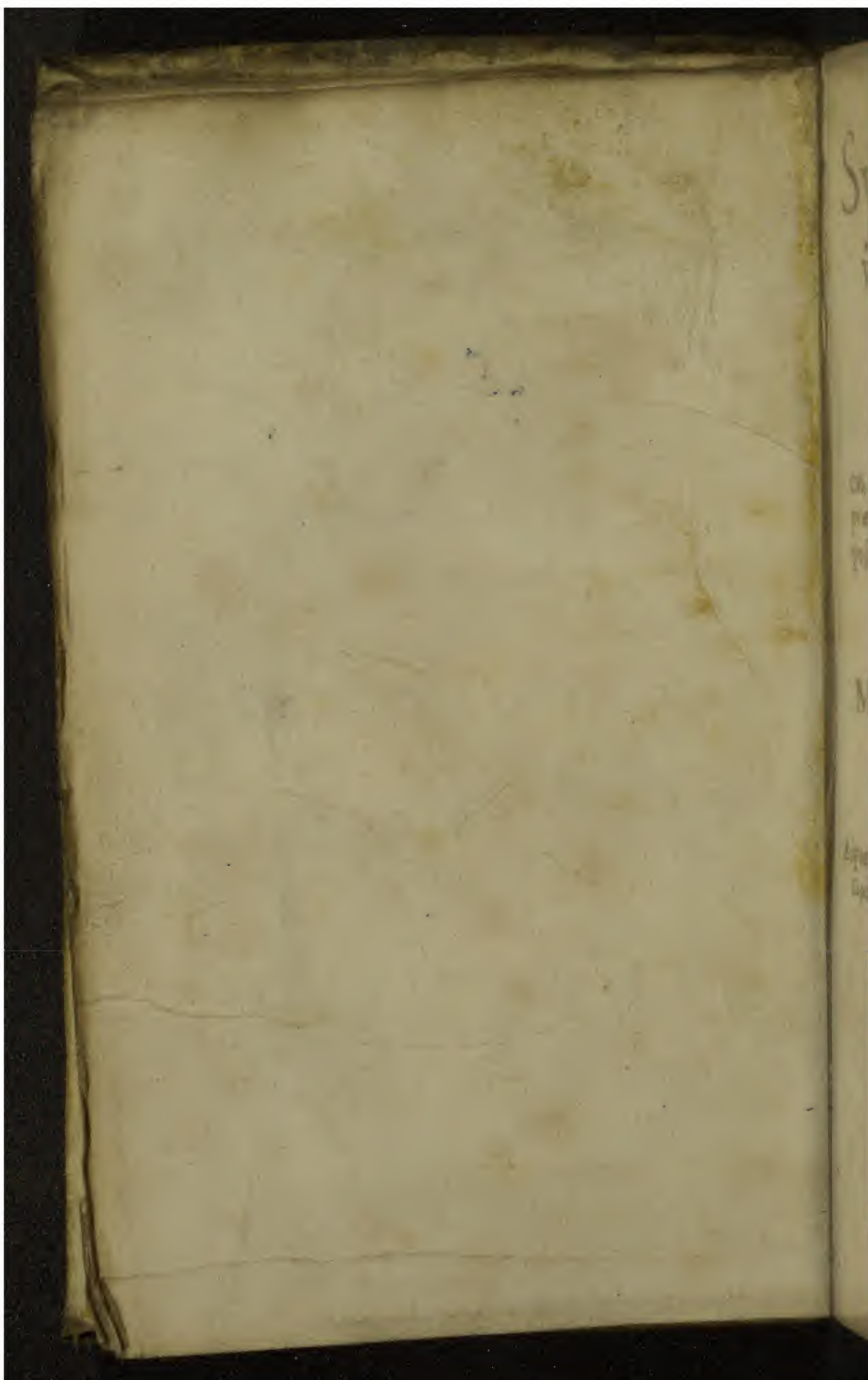
ance

Colinæus, 1537 2 10 0

By Servetus

my rare

SAMUEL PARR.



10002
Syruporum vni-

VERSA RATIO, AD GA-

leni censuram diligenter

expolita.

10002
Cui, post integrā de concoctione disceptationem,
præscripta est uera purgandi methodus, cum ex-
positione aphorismi: Concocta medicari.

10002
Michaële Villanouano authore.

10002
Πρὸς τὸν φιλότρον.
Εὐροα ποιήσωρ τάτε σώματα, τάτε πεπάνωρ
Ὡμὰ χυμῶρ, ταύτης δόγματα ἰδοὺ βίβλδ.

P A R I S I I S
Ex officina Simonis Colinæi.

I 5 3 7

IN THEOLOGY

OF THE

UNIVERSITY OF

OXFORD

PRINTED BY THE UNIVERSITY PRESS, OXFORD, 1847.

THE

LIBRARY

OF THE

UNIVERSITY OF OXFORD

1847

THE

LIBRARY

THE

LIBRARY

OF THE

UNIVERSITY

OF

OXFORD

1847

THE

LIBRARY

OF THE

UNIVERSITY

OF

OXFORD

1847

THE

LIBRARY

AD LECTORES.



Ondū erat mihi ani-
 mus, viri studiosi, gra-
 uem hāc, & à multis
 formidatā prouinciā,
 imbecillis meis hume-
 ris gerendam suscipe-
 re: nisi studiū iuuādi rē medicā, Galenici
 dogmatis iusta defensio, ipseque in primis
 veritatis amor, vel nolentē cōpulisset. Iu-
 uabitur autē cādidata medicinæ iuuētus,
 si nō contemnēdā *θεραπευτικὴς* partē, quæ
 in præparatoriis potionibus, & purgato-
 riis pharmacis, solet cōsistere: hoc vnicoli-
 bello ab omni iniuria sibi restitutā, vindi-
 catāque norit. Hoc inquā libello, quæ mor-
 borum sit maturatio, quæ potentia cōco-
 cetricis actio, quæ vera syruporū functio,
 & qua methodo sit illis vtendum, velut
 res noua ex veteri dogmate suscitatur. In
 a. ij.

eo quoque Galenū mihi ita conciliaſſe puto,
vt futurū non dubitē, quin pro nobis ſen-
tentia feratur, ſi æquus iudex nobis cōtin-
gat: & ſi quis veri ſtudioſus hæc diligen-
tius perpendat, huius lectionis eum nunquam
pæniteat. Illud obiter monēdus eſt lector,
me nō eſſe illum, quē corrupta quadam in
Fuchſiū apologia depingit Cāpegius, ſtu-
dioſum Arabū ſectatorē, & digeſtiuorū ſy-
rurū Campegianū deſenſorem: cū ego
Arabas ipſos cū Cāpegio negligēdos, ſy-
rupos verò nec eſſe improbādos, nec barba-
ro more admittēdos, potius crediderim. Te-
nues in ſuper ſuccos à principio nō eſſe edu-
cendos, mihi licēter imponit: cū id nec verū
ſit, nec à me vnquam excogitatū. Sed illo dimiſ-
ſo, Gale. appello. Ad cuius ego cēſurā, tāquam
πρός τὸ ἐξ ἑθελαισμένον, hæc de ſyrupis tracta-
tionē redigere totā cōtēdi. An verò quod po-
nē ſequebar, ſim aliqua ex parte aſſequu-
tus, veſtrum erit, cādidī lectores, iudicare.

3
IN SYRVPORVM VSVVM
PRAEFATIVNCVLA.



Vnere quodam diuino,
Galenī γένεσις καὶ παλαιοῖς
λιγγενεσίαν, ad varios
mortaliū casus necessa-
rio cōcessam, rei ipsius
admiratione ducti, cogi-
mur p̄fiteri. Fuit enim
antiquis natus, vt me-
dicinam cū suo Hippocrate, profunda caligine
obrutā, in lucē reuocando suscitaret: vt Thes-
salios, Erasistratios, & alia id genus portenta,
à quibus ars diuina fuerat commaculata & dif-
cerpta, profligādo interimeret. Renascitur ve-
rò felici nostro seculo, vt seipsum turpius de-
formatū, in pristinum candorem restituens il-
lustret: vt ab Arabum copijs occupatam arcē,
velut postliminio reuersus, eripiat: & ea, quæ
corruptis barbarorū sordibus fuerant cōspur-
cata, repurget. Quæ omnia, cū sint liquidò à
recentioribus demonstrata, non est quòd ego
causis illorum me immiscens, hic referam, aut
eorum dictis sententijs calculum adijciam. De
Syrupis autem, seu ad purgationes præpara-
tionib⁹, litem aliam ancipitem, nec dudum ex-
ortā dirimere conabor. Nam digestiuos (quos
vocat) syropos, pleriq; ideo conuellunt, quòd
a. iij.

PRÆFATIVNCVLAV

eos nihil minus, q̄ digerere, seu concoquere vi-
deāt: q̄ biliosos humores nō expectata coctio-
ne, educendos esse cōtendant. Contrā in aciem
prodeūt multo maiores Arabū copię, ac in sui
patrociniū, Gal. & Hip. aduocāt, experiētiāq̄
matrem iunioribus obijciūt. In hac cōtrouersa
quęstione, si quid ego iudico, neutri rem ipsam
sūt penitus assequuti. Nec tāti me facio, vt ei⁹
controuersia, quasi censor, in medio sedeā: aut
partē vtrāq̄ dānans, me cunctis inimicū red-
dam. Sed, ne cuiq̄ ea negem, quæ gratis accepi:
neu, quæ mortalibus præsidio esse possunt, for-
midine reprimā: proferā in mediū quæ verio-
ra putē. Syrupos, seu præparatorias dulces po-
tiones, nō ob solā cōcoquēdi vim, sed ob alios
cōplures vsus, perutiles esse defendā. Quęstio-
nem de cōcoctione bilis in purgationibus ex-
pectāda, longē aliter decidā. Nec solū bilis fla-
ue, de qua ipsi digladiātur, concoctionē nō ex-
pectabo: sed etiā, nullatenus eā cōcoqui posse,
affirmabo: sicut nec bilē atrā, nec pituitā: adhi-
bita tamen de pituita distinctione. Vt igitur in
propatulū omnia deducā, dicendū mihi primò,
quid cōcoctio, & q̄ vnica, nō multiplex sit. Se-
cundò, quæ sint, quæ cōcoqui debeant. Ter-
tiò, an cōcoctio omnis incrassando fiat. Quar-
tò, Hippocratis aphorismū, qui ad rem facit,
exponā: vbi de purgationibus multa. Quintò,
syruaporū vsus particulatim expendā. Demū,
quid post purgationes agēdū, paucis edisserā.

QVID CONCO-

CTIO, ET QVOD VNICA NON

MVLTIPLEX SIT. Sermo primus.



Stensuro mihi eandem
tā in sanis, quā egris
esse cōcoquēdi rationē,
eundēmq; naturæ sco-
pum: improbanda sese
offert cōmunis Arabū,
& neotericorum sentē-
tia: qui secretos quos-
uis humores in morbis concoquēdos putāt, vt
facilius pellātur. Princeps enim Auicēna Fen-
prima primi, doctrina sexta. cap. 3 de facultati-
bus agens naturalibus, concoctricis (quam di-
gestiuam appellat) varias enarrat functiones:
vt non solum alimenta, sed & humores quos-
uis concoquat, maturet, extenuet, incīdat, & in-
crasset. Hinc in morbis singulis bilem flauam,
& atram, atq; alia eiusmodi excremēta, ab hac
facultate, iuuantibus etiam syrupis, concoqui,
seu digeri putat. De nominibus cū Arabe con-
tendere non licet, cū interpret potius repre-
hendendus veniat, quōd facultatem digestiuā
pro concoctrice nominarit. Auicenna porrò in
ipsa re turpius errauit, facultatis illius opera-
tiones eiusmodi somnians. In bilem enim ex-
a.iiij.

DE CONCOCTIONE

quisitā, putrefactā, siue aliud simile excremen-
tū, nunquā aget hæc facultas, concoquēdo, dige-
rēdo, vel aliquo modo elaborando. Ceterū prin-
cipis errorē sequuti sunt, nō Arabes modò, sed
& qui Galenum ducem profitentur. Manardus
enim epistola prima libri 13. secretos illos hu-
mores in morbis concoqui, & naturæ per con-
coctionē quadantenus assimilari tradit, vt me-
lius pellantur. Imò tres ille ponit concoctio-
nis species, quasi duæ non sufficiant. Ego ve-
rò, tametsi eam, quæ est crudi aut vitiosi san-
guinis in generatione puris, maturationē, cum
Aristotele & Galeno, speciem quandā esse cō-
coctionis non negem: vnicam tamē in vniuers-
sum esse concoctionis rationem, hoc sermone
affirmabo, illas secretorum humorum conco-
ctiones, alio sequente improbaturus. Vnica est
enim naturalis facultas concoctrix: vna & ea-
dem eius actio in cibos, & vitiosos humores.
Prodit semp talis actio à solidis animātis par-
tibus, sibi assimilationē moliētibus, vt ex Hip-
poc. & Platonis placitis nos docuit Galenus
lib. 6. nec secus Aristoteles lib. 1. de gen. & cor.
cap. 7. Sed ipsam concoctionis definitionē pro-
feram⁹ à Philosopho traditā lib. 4. Meteorolo-
gicorū. c. 2. ait enim: *Πείψις μὲν οὖν ὅτι τελείω-
σις ὑπὸ τῆ φυσικῆς ἐοικείου θερμῆ ἐκ τῶ ἀν-
τικειμένω παθητικῶ*: id est, concoctio igitur
perfectio est à proprio & naturali calore ex

oppositis passivis. Hæc generalis est definitio: sub qua omnes morborum, puris, & fluxionū concoctiones Aristoteles comprehendit, vt subsequenter exprimit verbis. Hæc inquam coctio, vnica ratione definitur: nec à frigidis fit syrupis, sed à proprio & naturali calore. Vnica igitur secundum speciem erit concoctio, quia vnica causa efficiens, calor: vnicus etiam finis, assimilatio. vnica quoque materia ex opposito patitur: non syncerus humor: sed quæ aliquid in se alimenti continet, quod substantiæ similitudine expetitur à solidis partibus: siue materia illa solum sit alimentum, siue ex mutatione aliqua sit facta vitiosa. vnico enim modo vtraque concoquitur, licet in vna plus excrementorum, quàm in alia congeratur. Adde, quod ab eisdem modicè calidis vtraque coctio iuuatur: & ab eisdem lotij, & aliorum excrementorum signis, indicatur. Quinque firmissimas ex his omnibus, sequenti oratione probandis, colligemus demonstrationes. Posuit tamen Aristoteles differentiam inter concoctionem alimenti & puris. Nos etiam talem dicemus esse morborum concoctionem, seu maturationem, qualis est in puris generatione. Verùm si quis puris generationem, & morbi maturationem, ex Galeno didicerit: inter eorum & alimenti concoctionem, nullam dicet esse differentiam, nisi per accidens: cum eadem sit vtriusque causa ef-

1257.

DE CONCOCTIONE

ficiens, formalis, materialis, & finalis: eadē adiuuantia præsidia, & eadem indicantia signa. Sed cum natura alium habeat in concoctione finē, assimilationem: & causæ præter naturam, aliū, corruptionem: fit quasi per accidens, vt natura exquisitum finem non assequatur. Pulchrè hæc omnia docet Galenus in fine primi libri prædictionum, de pure. Quia natura, inquit, à putrefacientibus causis prohibita, non potuit assimilationem, quam moliebatur, vt in cibo, perfectam assequi: assequuta est tamen qualemcūque, vt coloris fiat similitudo, quando substantia assimilari non potuit. Hinc fit, vt colorem album, qualis est solidarum partium concoquentium, accipiant pus & vrinæ sedimentum, vt ibidem docet Galenus. Proportionatur enim puri sedimentum vrinæ, & putrefactio febris putrefactioni tumorum, primo de dif. feb. c. 7. & 8. Eisdem proportionē respondet sputum, primo cris. c. 18. & 4. de ratione vic. acut. vbi concocta esse sputa ait Hippocrates, cum puri fuerint similia. Nam & in sputi concoctione assimilationem veram molitur natura, & eam sæpe ex parte aliqua consequitur. quod si substantiæ similitudinem non assequatur, impediēte foetida, & putrefaciente sputum causa: assequitur saltem coloris albi similitudinem, vt in pure, & vrinæ sedimēto. Vniuocè igitur, quod ad naturam attinet, de his omnibus dicetur con-

coctio: nec propter puris generationē erit homonyma seu æquiuoca concoquendi ratio, magis quàm inter duos alimentum concoquētes, quorum vnus plus congerit excrementorum, & minus alimenti, quàm alter. Nam accidunt hæc omnia pro varia ratione materiæ, & viribus naturæ. Sed ipsam Galeni diffinitionē proferamus, vt veram morbi concoctionem probemus, quam ille nobis definit libro primo de morbis popularibus. Adscribam græca illius verba, quia male traduxit ea noster interpres. Πέψις γὰρ τις ὅστι τῶν παρὰ φύσιν, ὁ πεπασµὸς τῆ νοσήματος. αὕτη δὲ ἡ πέψις ἐς τὴν τῆ πέπλοντος οὐσίαν ἀγωγὴν τίς ὅστι τῆ πέπλοµενης. id est, Maturatio morbi, est concoctio quædam eorum quæ sunt præter naturā. Hæc autem concoctio, in concoquentis substantiā deductio quædam est eius quod concoquitur. Satis aperte docet, eam quæ fit in morbis concoctionem, natura assimilante, & in sui substantiam, id quod concoquitur, deducente, penitus fieri. Nec secus lib. 8. de compo. med. secundum locos, concoctionem dixit esse transitum ad assimilationē alendæ particulæ. Nec ea, quæ præter naturam vocat, intelligas esse humores illos synceros vel putrefactos. Nam illi in substantiam concoquentis deduci nequeunt. Sed concoctionis materia præter naturam, quæ in morbis maturatur, est, quæ alioqui futura erat

DE CONCOCTIONE

purum alimentum, aliqua tamen ratione vitia-
 ta, ut ipse exponit. sicut & in puris generatio-
 ne, non est syncerus humor materia cōcoctio-
 nis, sed sanguis semimalam qualitatem adeptus,
 nec omnino benignus, nec prorsus alienus, apho.
 47. lib. 2. & lib. 5. sim. med. cap. 5. Quemadmo-
 dum itaque ex syncero humore nunquam ge-
 nerabitur pus, ita nec morbi maturatio ex eo
 procedet. Sed ad librum Epidemiorum reuerta-
 mur, ubi docet manifestè Galenus, eam quæ fit
 in morbis concoctionem non differre à conco-
 ctione alimenti, nisi in maioris minorisve ra-
 tione: ut in duobus sanis, quorum unus melius
 concoquit, alter deterius. Post prædictam enim
 definitionem, cōfert sani & ægri cōcoctiones.
 Ergo, inquit, ubi corpus bene habet, cumque ei
 quod concoquitur, cum eo quod concoquit, natu-
 ræ intercedit familiaritas: mutatio fit, & alteratio
 totius concoquendæ materiæ, aut maximæ partis
 eius, minimumque superat semicocti. At uerò, quā-
 do præter naturam affecta sunt, quod accidit, ubi
 sunt à natura immutantis & alterantis aliena: id
 quod assimilatur, paucum est, semicoctum uerò ex-
 crementum multum. Iam, sicut in corporibus sa-
 nis, concoctionem indicant excrementa, non secus
 in corporibus affectis indicabunt. Vides exposi-
 tionem eius, quod παρὰ φύσιν dixerat. Vides
 quoque in omni etiam alienorum concoctione,
 vel maturatione, assimilari semper aliquid, pau-

cum vel multum, pro varia materiæ & virium dispositione. Hæc igitur vnica erit, & perpetua concoctionis ratio. Præterea, id ipsum probare licebit ex naturæ ordine, quem tradit Galenus apho. 22. lib. primi, & apho. 22. lib. 4. & lib. quos oporteat purg. Primò natura concoquit, secundo secernit, tertio expellit. Præcedit coctio ad perfectionem ducens, vt quod assimilari potest, colligatur ad naturæ alimentum. Deinde quod eiusmodi non est, vt excrementum secernitur, & demum pellitur, quia noxiū manendo fieret, nec naturam aleret. Cum itaq; hic ordo, tam in morbis, quàm alimentis concoquendis seruetur: sequitur, non variam aliquam ex parte, sed vnicam esse cōcoctionis vtriūsq; rationem: qua tamen synceri nunquam concoquuntur humores. Sed hæc omnia sequenti sermone clarius intelliges. Quod si ex imbecilla concoctione alimenti relinquatur semicōctum aliquod excrementum, nō dubium, quin roborata virtute, vel ob aliorum ciborum penuriam, possit eius concoctio perfici, si natura eo tanquam alimento egeat. Quemadmodum ventriculus semel satiatus, chylum velut excrementum depellit, iterum attracturus, & concocturus, si fame cogatur. Sed in his omnib⁹ nūquam à vera concoquēdi analogia disceditur. Aliam ad idem thema colliges demonstrationem, si memineris eius, quod lib. 3. de nat. fa.

DE CONCOCTIONE

sexto de placitis, quarto de vsu par. 5. apho. 39
& alibi sæpe docet Galenus: id est, ventriculū,
hepar, & aliam quamuis corporis partem, sibi
cōcoquere, nec habere prouidentiam aliarum.
Ita, vt quādo in morbis fit coctio à solidis par-
tibus, quibus malè affectus humor incumbit:
illæ sibi inseruientes, non in gratiam aliarum,
ex vitioso illo vel crudo succo, quicquid colli-
gi potest, nitantur assimilare. vnde, in fine pri-
mi prædictionum scribit Galenus, vniuscuius-
que partis animalis officium esse, ad propriā
naturam deducere appropinquātem humorē.
Hunc etiam esse scopum & finem partiū om-
nium alterantium, docuit citatis locis, de vsu
partium, & de placitis. Quod autem cōcoctio,
tam in morbis, quā in alimentis, fiat à soli-
dis animalis partibus, docet eodem loco primi
Epidemiorum, & aphorismo septimo libri se-
cundi. Quin & actiones alias omnes, à solidis
& similaribus fieri partibus, multis quoq; lo-
cis tradit Galenus. Sed Hippocratē audiamus,
qui lib. 4. rat. vic. in morbis acutis, docens qua-
lem in morbis moliri concoctionem oporteat:
Corpus, ait, quieti permittere, vngere, &c. ibiq;
Galenus, analogia, seu similitudine adducta, ta-
lem esse in morbis concoctionem ostendit, qua-
lis est in vētriculo. Nam, vt cibo, inquit, assum-
pto, oportet naturam quiescere, vt ventriculus
cōcoquat: ita in morbo, vt coctio talis fiat, qua-

lem vrinis indicari cupimus, quietem & modicè calida admouemus, roborantes natium calorem partium solidarum, quæ humores in sui substantiam, quoad eius fieri potest, sunt deducturæ. Hæc verò coctio vrinis & alui excrementis indicatur, sicut & coctio alimenti, quæ fit in vetriculo & hepate. Nec vrina ipsa, nec alia pura excrementa, concoctionē aliam seorsum accipiūt. Sed cruda ipsa, vel cocta vocamus, quia sunt veluti sigillum quoddam, & indicium concoctionis alimenti. Si enim talia excrementa aliquam separatim susciperent concoctionē, quæ ad alimentum non spectaret, fallacius de concoctione alimenti daret indicatiū. Nam ideo indicant, quia antequam fecernerentur, dum fiebat alimenti coctio, impressionem hanc, veluti characterem acceperunt. Natura enim, vt diximus, concoquit, priusquam secernat: & in concoquendo totam materiam subiectam alterat, etiamsi solius alimenti gratia concoquat. Hac vnica ratione vrinæ, tam in morbis, quàm extra morbos, indicium concoctionis seruant, vt ex Galeno paulò antè retulimus. Nec concoctionem bilis, vel alterius humoris seorsim positi, possunt ipsæ indicare. Sed per accidunt aliquando talium humorū propria signa, quando illis se immiscent: vt, quemadmodum colligata pinguedine meiuntur oleosæ, ita in pituitosis febribus albæ, in biliosis flauæ. Propriè

DE CONCOCTIONE

verò indicat vrina, an sanguis plus æquo sit coctus, vel, an remanserit crudus. Nam in venis, post concoctionē, à sanguine secernitur: ibi accipit colorē & substantiā: ergo eius, quæ ibi fit, concoctionis indicia dabit: quarto de sanitate tuenda. Item, vt appareat, quæ per febres futura sit coctio, dispiciamus, quæ suboriat in eis cruditas. ea verò est, quā ostendit Galenus lib. 2. de natu. facult. *si quis, inquit, febricitet, protinus concoctio redditur deterior, protinus ventriculi actio impeditur à calore præter naturam.* Omitto hñc, quòd humor obstructionem faciens multa obducitur cruditate: non, inquam, cruditate syncerorum humorum, sed male cocti alimenti: idèòque concoctionem desyderat, etiamsi ad melancholicum, vel pituitosum declinet. Omitto quoq;, quòd cum febris sit passio generis venosi, ex morbi definitione, erit affectus actionem impediens, hoc est, venosi generis cōcoctionem. Item, lib. de const. art. med. & lib. de missione sang. cruditatem, quæ morbum facit, nō dixit esse illorum humorum, sed frustratam alimenti concoctionem. Hæc igitur cum sit febrium cruditas, quam aliam, quæ so, cōcoctionem in febre desyderabis, quàm eam, qua alimentum concoquitur? Ego sanè ex Galeno, Celso, & alijs antiquis, hanc cōcoctionem diligenter obseruandā & adiuuandā esse, quinto sermone sum ostensurus: alias verò syncer-

rorum humorum, vel iam putrefactorum concoctiones, à Manardo, & Arabibus traditas, mera esse somnia, secundo sermone probabo. Nunc sicut ex primo Epidemiorum, eandē diximus esse concoctionem naturalis alimēti, & succi præter naturam vitiati: ita ex libro quinto simplicium med. id ipsum colligemus: vbi sic ait Galenus cap. 5. Quemadmodum naturales alimenti alterationes, quæ ab innato proueniūt calore, à simili extrinsecus iuuantur: ita & alterationes, quæ in mouendo pure conspiciuntur. Ac deinceps à calidis & similibus nostræ naturæ, vtrunque cōcoctionem adiuuari docet. Adde eadem præsidia ad concoctionem ventriculi, & morbi, annumerata, lib. 1. Epid. de consti. art. medicæ, quarto de sa. tu. & 4. de ra. vic. Ea sunt cibi boni succi, mediocriter calidi, fomenta, cataplasmata, frictio, maximè pedū ex Aëtio, balneum, somnus, quies, vinum modicè calidum. Deniq; concoctionem adiuuant medicamenta, quæ modicè calfaciendo, parum adstringunt, vt capite de croco, & initio lib. 8. de com. med. secundum locos. Quæ verò his calidiora sunt pharmaca, vt piper & calamintha, etiā extenuant. Vides eadem concoctionis præsidia: vidisti easdem causas, & eadem signa, nō secus in morbis, quàm extra morbos: vt sit sermonis huius conclusio: Eandem esse, morbos maturandi, & alimenta concoquendi, rationē.

b.j.

DE CONCOCTIONE

Quæ sunt, quæ concoqui debeant.

Sermo secundus.



Hoc sermone, contra iam receptā de naturæ cōcoctione sententiā, putrefactos, biliosos, & alios eiusmodi secreta humores, à digestiua seu cōcoctrice potentia nullatenus elaborari, pro virib⁹ sum ostensurus. Lōgus fortè sermonem producam: sed boni consulas candide lector. nam his cognitis, facilius erit syruporum vires perpendere, & quatenus ad concoctionem sufficere possint, iudicare. Nemo igitur seipsum fallat, credēs in morbis putrida concoqui, aut putredinis sanationem esse concoctionem. Longè equidem aliam ex Galeno licet colligere methodum: qui cruda, semicruda, & quæ ad putredinem tendunt, concoctione seruari docet. Quæ verò iam putrefacta sunt, euacuationem, nullo modo concoctionem desiderant: vndecimo methodi, quarto de sanita. tuenda, & apho. decimo septimo libri secundi. Nec nobis obijci potest quod à Galeno scriptum est in arte medicinali, cap. 89. vbi cōcoctionem esse dicit alterationem, quæ putredinem finit, manente substantia. Quasi ita finiat coctio putredinem, vt de putri humore faciat non putrem: quod fieri nequaquam potest. Sed vera Galeni sententia ad hūc modum ab eo scripta legitur: *Περὶ τῆς αὐτῶς ἔτυχεν*,

ὑπὸ χυμοῖς σηπόμενοις ἀνάπτεσθαι πυρετόν,
 ἐνδείξις ὑπὸ τοῖς τοῖς, ἀλλοιώσις τε καὶ κέ-
 νωσις ὅτι. ἀλλοιώσις μὲν, ἡ πάυσθαι τὴν σηπῆ-
 δονα μὲν δὲ τῆς οὐσίας: κένωσις δὲ, ἡ ὅλην ἐκ
 τοῦ σώματος ἐξάγειν τὴν οὐσίαν. ἀλλὰ τὸ μὲν
 ἑρμηνεύει τῆς ἀλλοιώσεως, πᾶσι δὲ ὅτι.
 id est, Esto enim, exempli gratia, ob humores
 putrescentes accendi febrem. Indicatio in hu-
 iusmodi, est alteratio, atque euacuatio. Altera-
 tio quidem, quæ cessare faciat putredinem ma-
 nentis substantiæ: euacuatio verò, quæ totam
 ex corpore substantiam educat. Sed dicta qui-
 dem alterationis species, concoctio existit. Ad
 hunc ergo modum finit coctio putredinem,
 quia eam cessare facit, & prohibet, ne ultra per-
 gat depascendo, seu corrumpendo. Quomodo
 autem concoctio actionem putredinis impe-
 diat, & eam cessare faciat, facile iudicabunt, qui
 iam citatum locum de puris generatione, dili-
 genter perlegerint. Mixtam ibi Galenus docet
 actionem, causâ naturali assimilationē molien-
 te: & causâ præter naturam, corrūpente, ac pu-
 trefaciēte. Hæ duæ causæ sibi inuicē repugnāt,
 ut altera alterā cessare faciat. Quæ enim velut
 in corpore exanimi, nihil ad permutationē cō-
 ferente natiuo calore, putrescūt, à cōcoctionis
 ratiōe degenerāt. Si verò natura, causis resistēs,
 permutauerit eas suo robore, à putrefaciendo
 desistēt: ut habetur li. 2. de ratione victus acut.
 b. ij.

DE CONCOCTIONE

Secundò opponi nobis potest Galenus, qui libro primo de dif. feb. cap. 4. quicquid corruptū est, temporis spatio concoqui, & benignum effici tradit. Respondeo, si corruptum more philosophorum intelligas, id non magis est possibile, quàm idem corruptum numero reproduci. nec eo modo verti debuit *Διεφθαρμένον*: sed, vitiatum, aut cōmaculatū. Quia tamē latinis id ipsum est corrūpere, nō est dānandus interps: clarius verò sic vertēdū: *μένει γὰρ αὐτόθι πᾶν αὐτοῖς τὸ Διεφθαρμένον κατὰ τὴν γαστέρα, ὅτι ἡ πύξις ἐν τῷ χρόνῳ ἡ πείσσειται καταβραχύνει, ὅτι γίνεται χρηστόν.* id est, Manet enim in ventriculo ac iecore quicquid vitiatum est, ac temporis spatio paulatim concoquitur, atq; efficitur benignum. Eodem modo dixit Aristoteles, humorem qui putrescebat, aut alio modo vitiabatur, concoctione effici vtilem. Sed hæc omnia docet manifestè Galenus aphorismo de cimo septimo libri secundi. Concludamus ergo putredinem nullatenus esse materiam concoctionis: semiputrem verò humorem, eatenus, quaten⁹ in eo superest quod assimilari potest. Vnde non immeritò Galenus in abscessuum & vlcere curationibus, putredini nunquam adhibuit concoquentia, sed absumentia, vacuantia, & digerentia: vt in ateromate, steatomate, meliceride, & alijs præter naturam cōtēntis. Item vndecimo methodi, viuentis cor

poris calorem, inquit, concoquere: ac vtile red-
dere posse, quod putrescentium semiputres, se-
mimalumque est. & paulò post semicrudorum
tantum concoctionis meminit, vt & 4. de sa-
nita. tuenda: vbi ea quæ naturæ gratiam susci-
pere nequeunt, penitus abijcienda docet. In
nulla igitur dispositione est requirenda coctio,
nisi vbi est alimentum crudum aut vitiatum. *f. 10. d. 10. h. 10.*
Hac ratione dispositio, seu fluxio, in quavis
corporis parte concoquitur, dum vicina pars
assimilationem molitur. Proinde Galenus lib.
7. de comp. med. secundum locos, affectus ar-
teriæ concoquit modicè calidis, & adstrictio-
nis aliquid habentibus: vt roboratus partium
calor nativus, assimilationis munere melius
fungatur. Carnem etiam contusam concoqui
ait, lib. 5. sim. med. cap. 7. & 14. metho. Nam,
expresso per contusionem succo ad putrefa-
ctionem tendente, reducitur quod reduci pos-
test, & reliquum suppuratur.

¶ Ex prædictis iam facile est colligere, inanem
esse Arabum & recentiorum quæstionem, de
concoctione bilis in purgationibus expectan-
da. Nos enim ex iam demonstratis inferre pos-
sumus, non solum bilem flauam, sed nec atrā,
habilem esse ad suscipiendam aliquam naturæ
concoctionem. nec pituitam, si ita in falsedi-
nem, vel aliam qualitatem degenerauerit, vt à
sanguinis & alimenti natura sit penitus aliena.

b. iij.

DE CONCOCTIONE

Sed in gratiam recentiorum probationes plenius deducamus, ostensuri humores hos, nec in morbis esse concoquendos, nec aliqua ratione concoqui posse. Primum, sacra est auctoritas Galeni passim docentis, ut quod separatum iam est, nec assimilari potest, omni ratione, & quamprimum vacuemus: reliquorum verò concoctionem adiutemus. Libro enim quarto salubrium, in quo de morbosus agit symptomatis, generaliter docet, quid circa noxios succos agendum: facitque diuisionem trimembrem. In medio ponit sanguinem, citra sanguinem crudos: post eum acres, biliosos, falsos, & alios eiusmodi, qui post concoctionem naturæ remanserunt, ac noxia acquisita qualitate degenerarunt. Deinceps ait: *Duo sunt, quibus intentus sit oportet, qui eiusmodi affectibus medebitur: crudorum, uel semicrudorum, qui ante sanguinis perfectionem fuerunt, concoctio: acrium & mordacium, qui secundi sunt, & sanguine posteriores,eductio.* Hic locus est tam apertus, ut mirari subeat, tot, tantisque medicos in luce clara hallucinari: & tales fingere concoctiones, quæ in sola Arabum imaginatione constiterint: re verò ipsa, nusquam. Quod autem à Galeno dictum est de acris & mordacibus, non concoquendis, sed educendis: etiam atrabilarios, & pituitam falsam comprehendit. Nam illi omnes

sunt mordaces, & paulò antè de eis fuerat lo-
 quutus, eos inter causas vlcerosi sensus annu-
 merans: ac solum concoquere iubens eos, qui
 infra sanguinem substituerunt, & assimilari pos-
 sunt. Paulò etiam antea in hunc modũ scripsit:
Oportet igitur excrementum, siue calidum id sit,
siue frigidum, ipsum aut pellas, aut certè alteres.
Recipit uerò non omne excrementum alteratio-
nem à natura: siquidẽ nec omnis cibus in cuiusuis
animantis uentre concoquitur: sed cognatio quædã
eius quod concoquitur, cum eo quod concoquit, esse
debet. Quod igitur omnino alienum est, nulla ra-
tione fieri potest, ut naturæ suæ gratiam accipi-
at: sed educere id quamprimum est tentandum:
æquè certè, ut quæ in uentre prorsus corrupta
sunt, uomitione, uel deiectione pellere est opti-
imum. Et paulò post: *Quod semicoctum adhuc*
est, concoquatur: quod concoqui non potest, ex-
pellatur. Et nono methodi: *solidarum partium*
natura humores ad nutriendum habiles ad se tra-
hit, reliquos omnes pellit. Et libro vndecimo: *Cõ-*
coquet, quod concoqui est habile: exærnnet, quod
potest exærni. Idem libro primo de ratione vi-
 ctus commentario decimo octauo, & libro se-
 cundo commentario trigesimo. Quid multa?
 Totus in hoc est Galenus, & similia vbique
 docet, sola cruda, vel semicruda concoquere, cæ-
 tera mox pellere iubens. Quæ verò sint ista cru-
 da, docet lib. 4. de sanit. tuenda: & nos dicemus
 b. iij.

DE CONCOCTIONE

in expositione aphorismi, cruda esse illa, quæ in alimenti concoctione citra sanguinem sub-
stiterunt : & illa sola in morbis ante purgatio-
nes esse concoquenda, nos docuit Hippocrates:
ita vt eius authoritas non parū subsidij sit no-
bis allatura. Ipsa etiam vocabuli ratio nos do-
cet, id quod cōcoctionem exigit, esse crudum,
cruentum, & acerbum. quorum nullum de ipsa
bile merito dici potest, cū sit ipsa post san-
guinem, & excrementum concoctionis. Adde
Galenum lib. 2. de dif. feb. docentem, qualis in
febris sit coctio, & qualiter hi humores pu-
trescant, velut excrementa, quæ reijciuntur.
*Natura, inquit, semper nititur, suis viribus utēs, as-
similare partibus nutriendis quicquid fieri utile
potest: excernit autē id quod minime istiusmodi est.
Quod si præ crassitie, copia, lentore, angustia mea-
tuum, uel ob sui debilitatem, nequeat eiusmodi ex-
crementosum humorem diutius in corpore moran-
tem pellere : necessario ille humor putrescit. Nam
quicumq; sit humor, aut concoctionem recipit, &
coagmentatur solidis partibus, aut diutius in cor-
pore manens putrescit. Exemplum de bile subiū-
git, quæ cū concoqui amplius non possit, si
probè nequeat expelli, arquatum facit morbū,
aut putrefacta febrem. Attēde, obsecro, quā
doceat manifestè, nullū esse inter hæc duo me-
dium: aut cōcoqui ad assimilationem, aut pelli
humorem, quicumque sit ille. De bile autē, tan-*

quã re manifesta, docuit, eam velut concoctionis incapacem, omnino à natura pelli. Nã absoluta naturę concoctione humores hi fuerūt secreti, vt ex naturæ ordine solùm supersit eos pelli. Quòd si pelli nequeant, inquit, putrescūt, & febrem accendunt. Expultrice ergo peccante, quis tam stupidus medicus admouebit concoctrici remedia? Quis ita est hebes, vt videns summum naturæ in pellendo studium, non eã adiuuet? copiam minuēdo, si ea obstruxit: crassitatem & lentorem extenuando & incidendo, si illi expultricis actionem læserūt: meatus reserando, si eorum angustia eidem fuit impedimento: demum expultricem ipsam roborando. Hæc enim methodus est Galeni. Sed barbari, inepti homines, has omnes functiones, digestiux seu concoctricis facultatis esse operationes somniarunt. Quòd si ex obstructione excrementi, sequatur mala alimenti concoctio, habenda tunc concoctricis ratio, per ea præsidia, quæ iam relata sunt concoctionem iuuare.

¶ Alius est locus Galeni in fine libri de constitutione artis medicæ, qui solus huic disputationi finem imponere sufficit. Ibi ea quæ ad naturalem statum redire possunt, concoqui vult: quæ præter naturam sunt, pelli. Deinde ad singulos humores descendens, vacuare eos præcipit, non concoquere, excepta pituita, de qua in hunc modum distinguit: Εἰ δὲ ὁ τὸ φλέγμα

DE CONCOCTIONE

τος πλεονάζει χυμός, ἐὰν μὲν ἀλμυρὸν ᾖ, καὶ
 θαίρει: ὅξυ δ' ἐγενόμην, ἄλλοι δ' ἐπειράδαι,
 (ὡς τελευτᾷ τῇ φύσει πρὸς τὴν πέψιν αὐτοῦ:
 id est, Si autem superabundet pituita, si qui-
 dem falsa fuerit, purgationem: sin acida, alte-
 rationem moliri oportet, naturam ad eius con-
 coctionem iuuantem. Non est quòd alias pro-
 bationes desideres, si quæ hoc loco docet, intel-
 ligas. Nam cum bilis quoque meminisset, va-
 cuationem eius, non concoctionem docuit. In
 pituita autem dulci vel acida, quia potest verti
 in alimentum, concoctionem præcipit. Idem
 docuit libro secundo de ratione victus in mor-
 bis acutis, cōmentario trigésimo, neutram bilē
 concoqui posse tradens, cū post naturæ con-
 coctionem, flava ex sanguine plus æquo calfa-
 cto, atra ex eodem adusto generetur. Idipsum
 confirmat & in fine secundi de natu. fa. alijs di-
 cens humoribus constitutū à natura aliquod
 instrumentū, per quod vacuentur: pituitæ autē
 nullū, quia sola ea concoctionis est capax. Hæc
 omnia ante Galenum docuerat Aristoteles, qui
 generaliter & de humorum & tumorum con-
 coctione tractans, solam inter humores pituitā
 concoqui posse dixit: inter tumores, eos solos
 qui suppurantur, ut sunt phlegmonosi. Nec ad-
 mittēdi sunt, qui negant Aristotelē sufficienter
 de concoctione loquutum, sed solum de ali-
 menti concoctione. Nam tunc puris cōcoctio

nis non meminisset, cui similem facit Galenus
 morborum maturationem. Cæterum ex hac
 tumorum concoctione validissimam aliam col-
 liges demonstrationem. Nam si totum le-
 gas Galenum, nunquam inuenies concoqui
 syncerum humorem, qui facit herpetem, ex-
 quisitum erysipelas, œdema, scirrhum, vel a-
 lium quemuis tumorem, qui non sit phlegmo-
 nodes. Nunquam etiam in talibus generabi-
 tur pus. Si autem tumor sit phlegmone, aut
 phlegmonodes, vitiosus sanguis concoque-
 tur, & ex eo pus generabitur: conuenient
 que tunc concoquentia, & pus mouentia præ-
 sidia, quæ in alijs tumoribus nunquam adhi-
 buit Galenus. Quid hîc Arabes respõdebunt?
 qua ratione hos humores in febribus, & non
 tumoribus concoqui dicent? Galenus enim cõ-
 coctionem, quæ fit in febribus, comparat con-
 coctioni tumorum in pus, primo cris. ca. deci-
 mooctauo, & primo de differentijs febriũ cap.
 septimo. Sed ad alias rationes veniamus, & ab
 eisdem locis, à quibus antea, veras demõstra-
 tiones assumamus. Prima sit ab efficiẽte causa
 concoctionis deprompta. Solidas nanq; partes
 ostendimus causas esse omnis concoctionis,
 dum assimilationem moliuntur: & quòd non
 in gratiam aliarum, sed vt sibi alimentum pa-
 rent, id efficiant. Alimentum verò ex talibus
 humoribus vel excrementis comparari non

DE CONCOCTIONE

potest: ergo in eos non aget vis illarum partium concoctrix. Secunda demonstratio ab ipsa materia concoctionis. iam enim ostensum est in huius sermonis initio, materiam concoctionis eam esse, quæ familiare aliquid habet, quod substantiæ similitudine potest in naturæ alimentum deduci. id verò in talibus humoribus non inuenias. At dicet Manardus: *Humores hos, quando ita concoqui non possunt, ut in substantiam membri uertantur, satis pro modo suo concocti erunt, quando solidis membris quadantenus similes effecti, & à natura superati, apti redditi fuerint, ut uel ab eadem natura per se, uel cum artis adminiculo expellantur.* Et hoc est generalius concoctionis significatum: iuxta quod & pus & lotium concocta medici nuncupant. Haftenus ille epistola prima lib. 13. Cuius verba eò difficilius videntur posse improbari, quia sumpta ferè sunt, vel utcumque collecta ex Galeno libro secundo de rat. vic. acut. Adiutorem etiam habent Trallianum libro primo cap. 16. Præstaret à Manardo, Auicenna, & alijs omnibus, frequentius citari Galeni locos: quod illi tamen dedignati videntur, aut quia non succurrebāt, aut quia forsan ambiebant, ut suæ authoritati crederemus. Hinc fit, ut in eorum nuda lectione sæpius cogamur impingere, offendētes verba Galeni sinistrè detorta. Ille enim dupliciter aliquid dici concoctū, cū Hippocrate tradit,

propriè scilicet, & impropriè. Non tamen duplicem fatetur esse concoctionem: sed vnâ tantum. ex qua fit, vt quædam propriè, quædam impropriè concocta dicantur. sicut ab vnica fit concoctione, vt vna pars assimiletur, alia sit excrementum: vel vna perfectius, quàm alia assimilatur. Sed de Galeni & Tralliani dictis latior sequetur oratio. Nunc id tantum à Marnardo quærerem, cuius ex quatuor facultatibus naturalibus erit illud opus? & qua ratione solidarum partium natura tales humores sibi quadantenus assimilabit? Et quando ei daremus, vt natura assimilaret inducta crassitie, quid hoc ad expulsionem prodesset? an non crassities magis obesset? Quod autem nulla partiû corporis, tales sibi quadantenus assimilet humores, ad expulsionem præparando, concedet ille, qui nouit, quamlibet corporis partem, nõ ob aliarum prouidentiam, sed sua ipsius gratia agere concoctrice facultate, vt sibi assimilando alimentum excipiat. Sed à talibus humoribus tantum abest, vt eam gratiam partes accipiant, vt etiam molestari ab eis naturam magis videamus: & id potius eam agere, vt expellat, postquam concoxit, & vt superflua secreuit, iuxta ordinem prius traditum. Item in præparando humores ad expulsionem, maximè nitimur eos à naturæ similitudine extenuando abducere, quò facilius pellantur. nam dissimi-

DE CONCOCTIONE

litudo est causa pellendi: similitudo autem, attrahendi, retinendi, & concoquendi. Qua etiam ratione facit ipse Mānardus differentiam inter extenuantia, & concoquentia: quia extenuantia à naturæ similitudine abducunt: concoquentia autem adducunt. Item, quòd tales excrementosi humores in corpore manserint, expultricis fuit vitium, vt ex libro de differēt. feb. iam deduximus: ergo expultrici, non concoctrici admouenda præsidia: quæ à naturæ similitudine extenuando abducant, non quæ incrassando quadātenus assimilent. At dicet Mānardus, tale quid fieri, sicut in pure, vt assimilationem natura moliatur, quam non assequitur. Similitudo hæc admittenda venit, si febris materia talis sit, qualis illa, ex qua fit pus. Verum pus non ex sinceris illis humoribus putrefactis, ex quibus febris, sed ex sanguine feminali (vt quispiam dixerit) qualitatem adeptō generatur, siue ex materia nec prorsus benigna, nec prorsus aliena, vt testatur amplissime Galenus aphorismo. 47. libri. 2. & libro. 5. simplicium medic. cap. 5. & in fine primi prædictionū. Itaq; materia illa sanguinea, ex qua in puris generatione assimilationem molitur natura, aliquid habet, quod substantiæ similitudine effici potest familiare: cuius ratione vicinæ phlegmonæ partes concoctionem aggrediuntur: alioquin nunquam cōcoquerentur inflam-

mationes. Quòd finem assimilationis perfectę, partes tumori vicinæ non assequantur, ob incidentem, vt dixi, euenit causam putrefaciens-tem, quæ illi assimilationi obstitit. Quæ putrefaciens causa, si Galeno credimus, primò in humorem alium sanguinem vertit, antequam eum putrefaciat (in pure enim non vertitur in alios humores, quia nec ita putrescit) vnde tantum abest, vt humores illi concoquantur, vt ministri potius sint putrefacientis causæ, & à concoctionis ratione omnino degenerent. Ceterum & huic puris maturationi accidit similis in febribus: non quòd ex materia febris cõiuncta, quæ syncerus est, & putris humor, possit vnquam generari pus, vel aliquid proportionale puri: sed ex antecedente, qui inficitur sanguine: vel quando putrescenti humori miscetur aliquid cruenti, seu alimenti, seu succi familiaris, vt ferè fit. eò magis, quia tota ventriculi & hepatis coctio solet in febribus turbari, & multa alimenti cruditas oboriri. Quæ ratione, sicut & in pure, ita hîc in concoquendo natura laborat, vt assimilationem moriens, putrefacienti causæ resistat. Impedita verò, non substantiæ, sed coloris assimilationem consequuta, protulit proportionale quid puri, cuiusmodi est hypostasis vrinæ. Hinc collige, sicut nec pus, ita nec sedimentum vrinæ, ex synceris illis humoribus pos-

DE CONCOCTIONE

se gigni: tantum abest, ut eorum cōcoctionem tale sedimētum indicet. Quæ res à vulgaribus medicis egregiè ignoratur. quia non vident naturam ordinatè agentem, tales humores post priorem concoctionem secreuisse, ut omnino pellat. itaq; solo expultricis munere, non concoctricis egent. Sæpe tamen non mox pelluntur, aut quia non molestant, aut quia subsunt impedimenta, ex libro de differentiis febrium iam relata. Quoquo tamē modo expellēdi sūt, extenuantibus & incidentibus, si opus est, præmissis. Talis verò extenuatio, & incisio, si quis facultates naturales ritè discernat, ad expultricem, non concoctricem spectat, ut sequenti sermone declarabitur. Quanti autē referat, an concoctricem, vel expultricem adiutes, præter alios docet Hippocrates: qui solitus victum ad iudicationem usq; extenuare, ne morbi cōcoctio impediatur: in libro tamen primo de rat. vict. in morbis acutis, bonis & coctis apparentibus sputis, iubet augeri sorbitiones usq; ad crisin, ut expultricem ad expuendum iuuet, postquā concoctrix adiutore iam non eget. Sed ad hypothesim reuertamur. Tertia prædictis accedet demonstratio, sumpto argumento ab ijs, quæ naturæ concoctionem iuuare possunt. Nullos enim syropos præferre possunt Arabes, qui hos humores ad naturæ assimilationem deducant. aut agent sui syrapi, velut in corpore mortuo,

natura non cooperante: quod negant Aristoteles & Galenus, concoctionis efficaciam natiuo calori tribuentes. His enim autoribus ea concoquunt, quæ natium calorem augent, & roborant, vt potentius assimilet. Hoc autem locum habere non potest in materia ad assimilationem penitus inepta: ergo humores illi concoqui nequeunt. Quarta demonstratio ex ipso naturæ ordine, quem non piget repetere. Natura primò concoquit, secundò secernit, tertio expellit. Si ergo humores illi synceri, post concoctionem sunt secreti: superest, vt expellantur, non vt iterum concoquantur. Quinta demonstratio ex fine, quem suæ concoctioni aduersarij tribuunt. Nam finem eius actionis, naturæ victoriam, seu expulsionem esse dicunt. Sed quoquo modo natura concoquat, id incrassando fieri, ex Aristotele & Galeno docebitur. quod verò incrassata materia non ita facile à medicamento attrahatur, sicut tenuis, insequentibus etiam est demonstrandum. ergo ineptissimus ad purgationes est ille finis suæ concoctionis. Nam maiorem sibi hostem natura pararet, si syncerum illum purgandum humorem, prius incrassaret. Sextam rationem addam, ne à febrium cruditatibus quis deceptus, humores illos ibi cōcoqui putet. illa enim cruditas est alimenti: quæ idèd alui deiectionibus, vrina, sputo, & alijs cibi excrementis indicatur.

c.j.

DE CONCOCTIONE

Vt vero firma sit demonstratio, proponatur morbus ab aliquo illorum humorum proueniens, sine alimenti cruditate. Sit talis arcuatus morbus, qui à bile tam flaua & atra, quàm etiam à pituita, fieri potest, vt docet Galen⁹ 2. de dif. feb. cap. 5. & lib. 6. sim. med. c. de atriplice. An igitur in tali icterico morbo, dices bilis faciendam concoctionem, anteq̃ purgemus? Nusquam profecto apud probatos authores id legitur. Quin potius, si Galeno, Rufo, & Aëtio credimus, obstruentem & infarctam bilem, extenuantes & incidentes, quamprimùm purgabimus: aded, vt plures vna die hoc modo sanauerit Galenus, in fine quarti de locis affectis, & lib. 1. de natu. hu. Eadem Rufus docuerat, vt citat Aëtius in cura arcuati. Naturæ hostis me hercle censendus est, qui talibus nænijs purgationes remoratur: & cogere naturam vult, vt eum humorẽ iterum concoctura amplectatur, quem ipsa velut exosum tantopere nititur à se pellere. Quid de aqua inter cutem, & hydrocele? an concoquere eam tētabūt? rem sanè à Galeni scopis alienissimam, imò ridiculam, si quis flatum in tympanite concoquat.

Dictum satis puto ad propositi thematis probationem, nec aliquis supererit scrupulus, si modo pugnantes rationes à nobis dirimantur. Prima est celebris dubitatio de concoctione, quæ fit in febribus, & vrinarum cruditate. Ad quã dictum iam est, & iterum dicendum, nõ ob ex

quisitū humorē, sed ob alias causas requiri in febris cōcoctionē, & apparere initio cruditatem. Primò, natura ab irruēte morbo turbata solitā intermittit coctionē: inde cruditates inijs febriū oboriuntur, & vrinæ crudæ. Itē, cū omnis febris sit passio generis venosi, erit earatione morb⁹ actionē lædens, vt partis alterius affectę solet cōcoctio impediri. Itē vitiosus humor miscet se alimētò in venis, qui nō solū cōcoctionē turbat, sed & vrinas suo colore ificit: cuius ratiōe in pituitosa febre, apparēt albę: in biliosa, ruffę: i. ad Glau. Alia est peculiaris cruditas obstruentis humoris, qui in parte aliqua fixus, cōcoquit toto morbi tēpore vsq; ad crīsim, aphor. 22. lib. 1. Vtraq; hęc cruditas vrinis indicat: quę post cōcoctionē accipiūt alba sedimina, ob factā à natura qualēcūq; assimilationē succorū, à quibus excernitur vrina. At dices, tātūne alimēti accipit natura in statu, vt ratiōe solius assimilationis dicat humores cōcoquere? Dico, naturā in arcēda putredine maximè laborare, nō aliter, q̃ dū pus cōficitur. boni enim succi seruant à cōtagiōe. Qui iā infecti sūt, nec tamē putrefacti, acrius reluctari cogūt naturā, quę nulla alia, q̃ cōcoctrice, seu assimilatrice vī pugnat cōtra putrefaciētes causas: quæ corrūpēdo, à naturæ similitudine lōgius abducūt humores. Gratia nutritiōis ex naturali mūere id agūt solidę partes, licet tūc nō alāt. Nec simpli
c. ij.

DE CONCOCTIONE

citer nō ali dixeris. Nā ideo nos victu tenuiss-
mo in statu vtimur, ne ab illo cibo in istū natu-
rā diuertamus. Et, si natura viribus pollet, ali-
quid ex materia cruda, vel nō admodū vitiosa,
colliget alimēti. Quōd si ob reluctātē causam
putrefacientem, id non assequatur, assequetur
tamen, velut in pure, coloris similitudinē. Tā-
to etenim laboriosior, & periculosior est crisis,
quanto natura minus potest assimilare. Si nul-
lam verò consequatur assimilationem, sed vin-
cant putrefaciētes causæ, manet semper vrina
sedimenti expers, aut aliam quampiam acqui-
rit infectionem prauam, sequiturque mors.

Secundò obijci nobis potest, etiā vera conco-
ctione humores hos concoqui. nā partes quæ-
dam sunt magis biliosæ, vel pituitosæ q̄ aliæ,
nec solo sanguine nutriūtur: ergo & alij humo-
res concoquentur. Hæc obiectio me non tor-
quebit, qui nec elementum purum, nec sangui-
nem purū, dari, vel non dari, contendo. Id tan-
tum assero, concoctionem omnem nutritionis
gratia à calore nostro naturali tentari, synce-
rōsq̄, vel corruptos humores, qui nutrire ne-
queunt, nō posse concoqui. Nō propterea ne-
go ex melācholico sanguine nutriri lienem, &
alias partes ex bilioso magis, vel pituitoso. tot
enim sunt concoctrices facultates, quot parti-
culæ, primo de natu. fa. Concoctio tamē nō fit
gratia illius humoris qui est excernendus, sed

gratia illius qui est assimilandus. ex melancholice enim fece puriorem partem sibi assimilat lien, & eius gratia concoquit. Potest itaq; concoqui melancholicus succus, sed difficulter, vt ait Galenus in lib. de constitu. art. medicæ: vbi μελαγχολικὸν χυμὸν, vocat δύσπεπτον, hoc est difficilis concoctionis. ob id multa sunt vasa in liene, vt à potēti calore extenuetur, & elaboretur fex illa, & purissima eius pars in lienis alimentum colligatur. Iam si melācholicus ille succus sit aliunde vitiat, aut in morbis semiputrescēs, multo difficilior erit eius coctio, seu maturatio. Nec solūm tūc erit succus ille δύσπεπτος, sed, vt ait Galenus, κακοηθέστατος, καὶ δεινῶτατος, καὶ δυσεκκάθατος: feréque atra bilis tunc dicendus erit. Illa verò, si exquisita sit, nullo modo concoqui potest, sed velut naturæ inimicissima pellitur. Nec obstat Gal. locus in lib. quos oporteat purgare, vbi sic ait: Εἰ ἀρχῇ μὲν ᾗ τὰς ὀρεῶδους τε καὶ λεπταῖς κοινώσας χυμὰς, ἀναμεινῆς δὲ πλείονι ὕδατι τῶν παχέων καὶ γλίσχωρ, οἷοι τῶν φύσιν ἔσιν ὅ, τε τοῦ φλέγματος, καὶ ὁ τῆς μελάινης χολῆς. id est, Principio nāq; serosos ac tenues vacuabiles succos, in crassis verò & viscosis (cuiusmodi natura sunt pituita & nigra bilis) cōcoctionem expectabis. Quare enim expectanda coctio, paulò pòst subdit: quoniam natura à concoctione humores secernit. Si ergo tales sint

c. iij.

DE CONCOCTIONE

illi humores, vt ex eis possit benignum aliquid effici, cōcoctio eorū expectanda. Quod si à nutritione sint omnino aliena excrementa, adhuc est morbi cōcoctio expectāda: quia natura post eorum quæ cōcoquenda sunt, concoctionē, his excernendis melius vacabit. eo magis, quia talia obstruentia excrementa solent obduci multa cruditate per febres oborta, vt sit illic cōcoctio vel maturatio expectāda, cum alioqui pelli nequeant tenacia & crassa excrementa. Non igitur dixit Galenus eorū humorū expectādā coctionem, quantumuis id ex parte verū sit: sed in talibus esse expectandā vrinarū & totius morbi concoctionem, quod perpetuo verum est.

Opponere tertio potes, inter biliosos humores alium pallidū, alium flauum, magis vel minus coctum dici. Item alterationem aliquā suscipere potest bilis: nec eam natura ita pellit, vt ea possit carere. Respōdeo, naturā nunq̃ esse sine illis humoribus: cū semper ex sanguine illis contemperato nutriatur, & semper ex alimēto eos secernat, nec natura pellat, nisi grauetur. Sed quia postq̃ secreti sunt, mox fiunt naturę obstaculo, ideo eos perpetuò pellit, hos in vesicam felleis agens, illos in lienē. Quod alterationem ais à natura illos suscipere: si generalius de alteratione loquaris, id non inuitus concedam: non tamen à natura est talis alteratio, si more Galeni loquamur: sed velut in rebus ex

ternis, per contactū fit actio, & passio à contrarijs. Quòd bilis cocta, vel cruda dicatur, non propria ratione id Galeno dicitur, sed velut in vrina, iuxta perfectam, vel imperfectam concoctionē alimenti (à quo hæc superflua sunt excreta) talis, vel talis est eorum consistentia, vel color. Nullo tamen modo concoctionem aliam seorsim humores illi à solidis partibus accipiunt. Quid enim hepatis profuerit, biliosum humorem (qui ex naturali sanguinis cōcoctione, crudior vel coctior, pallidus magis, vel flavus remanet) denuo cōcoquere: si ille quoque modo sit expellendus? Itaque nullo modo ab hepate cōcoquitur amplius bilis: nec nos id arte moliri debemus, qui adiutores sumus naturæ, non novarū concoctionum fictores. Et quo magis id mireris, dispice sanguinis fecē, quæ tametsi naturæ sit utilis, & parti alicui corporis familiare alimentū: quia tamē hepar ea amplius non eget, nullo modo eius concoctionem, aut elaborationem molitur: sed eam protinus à se pellit, postq̃ separavit, facta boni sanguinis cōcoctione. Lien verò, quia sibi aliquid eius assimilare potest, cōcoctionem molitur: reliquum ut expellat, deinde conatur, non ut iterum concoquat. Quo non valente pellere, fiunt obstructions: in quibus expultricem, non concoctricem iuvare opus est. Talis cū sit singularum partium actio, ad sui vsum, non ad aliarum

c. iij.

DE CONCOCTIONE

prouidentiam, etiā in eos succos, qui alijs par-
 tibus vtilēs esse possunt, vt eos tantum pelle-
 re, nullo modo alijs elaborare conentur: quan-
 to magis eos pellent, qui nulli parti vtilēs esse
 possunt? Imò, quod mirabilius videtur, & à Ga-
 leno traditur lib. 6. de placitis, & 3. de nat. fa.
 optimus succus, & toti corpori familiaris, à
 parte nullo modo elaboratur, postquam illa si-
 bi concoxit, & eo non indiget. ita vt sanguis
 tanquam superfluum quid dicatur concoctio-
 nis hepatis, nec ab eo elaboretur ampli⁹, post-
 quam hepar sibi alimentum selegit. Nec alia
 ratione ipsum lac mamillę elaborant, nisi quia
 sibi alimentum quærunt, apho. 39. libri. 5. Idē
 de semine in libris, quos de eo conscripsit, tra-
 didit Galenus. Quin & chylus, supfluitas quę-
 dam est concoctionis ventriculi: & postquam
 ventriculus sibi ad satietatem sumpsit, eū pel-
 lit, tanquam molestum onus, apho. 18. lib. 2. &
 in fine quarti de sanit. tuend. Si igitur in vtili-
 bus solam expulsionem molitur natura, quan-
 do eis ad alimentum non eget: quanto magis
 id faciet in illis, quę naturę gratiam non pos-
 sunt suscipere? Est tamen hoc inter illa discri-
 men: nam hæc vtilia, quę nunc pelluntur, si ite-
 rum pars egeat, attrahentur, & concoquentur:
 quod in alijs non accidit, sed perpetuo pellun-
 tur: nisi etiam talis esset excrementi cruditas,
 vt ei aliquid inesset alimenti. Quo melius autē

fiat pulsio, extenuantur, & inciduntur, quæ crassitudinem habent. Si hoc concoctionem quis vocet: dicat, quæso, num etiam comminutio calculi in renibus erit concoctio? Equidem non magis concoquitur talis humor, quam calculus, aut aliud quoduis excrementum. Item, quia extenuatio illa expultricis facultatis est operatio. sicut etiam illa in expellendo defecit, ita ei, non concoctrici, subueniendum. Ex quibus omnibus satis constat, nullam in ea extenuatione esse concoctricis actionem, nec posse concoctionem vocari. Si quis ita vocandam contendat, vocet, si velit, scyndapsum. Nobis satis constat, eos, qui ita sunt loquuti, ineptè, & contra veterum morem, talia finxisse: quatuor facultates naturales ignorasse: & errores varios in artem medicam induxisse. Nam talibus fictis coctionibus, seu digestionibus, multorum purgationes retardantur, aut omnino impediuntur. Item frigidis syrupis moliantur digestionem, ut purgationem adiuuent: cum tales eam magis impedian, & lentos faciant naturæ motus. Nec sunt appinandi ad purgationes iuuandas: sed solum, quando scopus est alterare, non purgare. Quum verò, ad crassorum expulsionem iuuandam, concoctionem moliebantur per ea, quæ extenuarent & inciderent: in nomine potius, quam in re, videbantur errare: nisi id præter rationem aliquando facerent, & ubi non erat opus. Quæ

DE CONCOCTIONE

omnia in quinto sermone distinctè trademus.

Demum obiurgabit me aliquis, quòd omnis materiæ febrilis tollam cōcoctionem. Nam incoctus sanguis mihi concoquitur, qui Galeno non generat putridam febrem: alios verò succos febrem generantes, ego concoqui nego. Respondeo primò, rectè à Galeno dici, sanguinè in aliū humorè degenerare, anteq̃ putrescat. qđ in bilē fit potissimū. Nā dulcia, & pingua, calē facta bilescunt, & amara fiunt, vt in lib. de nat. fa. de cris. & de sim. med. nos docet Galenus. Quòd, siqua sit in sanguine pars crassa, veluti fex, ea in atrā bilē degenerabit, lib. 2. de diff. febr. c. 12. Ex quo iam apparet, materiā febris coniunctā, esse ex bile putredinē, nec concoqui illam posse: antecedentem verò, quę cōcoquit, esse succum, siue sanguinem, aut crudum, aut iam putrescentem, & ita infectum, vt bilescat. Hanc coniunctam causam aliqui, nusquam esse putant: res tamen ipsa secus nos docet. nec Galenus eam negat, primo de loc. aff. & apho. 22. lib. 2. morbi enim qui fiunt, necessario habēt cōtinentē causam, sicut & symptomata: secus si iam facti sint. Febris itaq; putris, cū solū sit, quando fit: necessario habet coniunctā cuiusq; paroxysmi causam, quæ simul cum paroxysmo digerit, vt ostēdem⁹ in fine quarti sermonis. Hac ratione Galenus huic causę nō me det, cū sufficiat antecedentē auferre, & febrilē

calorē alterare, cū quo & causa coniuncta euas-
nescit. Antecedens verò causa, siue obstruēs sit
& putre excremētū, siue crudus & vitiosus suc-
cus, cōcoctionē vel purgationē expectat. Simile
qd in erysipelate accidit, vt antecedentē causā,
nō solā bilē, sed mixtū, vel tenuē sanguinē dice-
re possis: q̄ initio fluēs oīa genera inflāmatio-
nū excitat. Deinceps in alios humores degene-
rat, q̄ certa ratiōe dici possunt causæ cōiunctæ.
Nec pugnat secū Gale. li. 2. cris. c. 12. oēs tumo-
res à bile, pituita, vel melancholia fieri tradēs,
nullū à sanguine: & lib. de cura. per venę sectio-
nē, omnes à sanguine. Hanc enim controuer-
siam dirimit lib. 2. ad Glauconem, his verbis:
τὸ μέντοι ῥέοντος αἵματος, εἰς τὰ τοιαῦτα μὲ-
ρια κατὰ τὰς ρευματικὰς δόξεις, ἔχοντός
τινα κακοχυμίου, ἢ δόξεως γίνεται μικτή. καὶ
γίγνεται ἂν ἴσως ἔχει πανιώτατα. Διὰ παντὸς
καὶ ὥφθη μοι χωρὶς φλέγματος, ἢ ξανθοῦ χο-
λῆς, ἢ μελαίνης, αἷμα τῇ συστάσει λεπτὸν ὡς ὕδριον
ῥέον. ὃ ἄλλης δέπινος αἰτίας εἰς ὄγκον ἀρθρῶ-
τος τὸ μορίον, σκοπῶν εἴτε φλεγμονὴν ἢ πάθος
ὄσιν, εἴτε σκίρρῶσιν, εἴτε ὀίδημα. id est, Eo au-
tem sanguine, qui per rheumaticas dispositio-
nes in eiusmodi fluit partes imbecillas, ha-
bente aliquid vitiosi succi, mixta sit dispositio.
quod fortè rarissimè euenit. Semper enim vi-
sus est mihi fluere sanguis tenuis substantiæ, si-
ne pituita, bile flaua, vel atra. Ex alia autem
quapiam causa si pars in tumorem eleuetur,

DE CONCOCTIONE

considerandum est an huiusmodi affectus sit
 inflammatio, an scirrhus, an oedema. Prima igitur
 fluxio, ut plurimum sanguinis est, licet ex
 alijs causis possint alij tumores oriri: à quibus
 etiam causis sanguis in bilem flauam vel atrā
 degenerare cogitur: aut à partis intemperie
 increfcit quod in eo est pituito sum, & tandem
 fiunt alia genera tumorum, etiam si initio flu-
 xerit solus sanguis. Cum itaq; in lib. de crisi-
 bus loquatur Galenus de materia febrili, meri-
 to dixit, tumores, qui febrem faciunt, nō à san-
 guine, sed ab alijs esse humoribus. Nam si fe-
 brem faciūt, putredo subest: si putredo subest,
 aliam à sanguine cōiunctam habet causam, ac
 materiam. Hac ratione nulla est Galeno febris
 putrida à sanguine, ut causa cōiuncta: cū omnes
 ferè febres sint à sanguine, ut antecedente cau-
 sa, lib. de mis. sang. Nam omnis febris est pas-
 sio generis venosi, primo cris. cap. 7. cuius ra-
 tione sanguis patitur, eius coctio impeditur,
 & ipse excoctus sit antecedens materia pu-
 tredinis. Qua ratione etiā missio sanguinis in
 febribus cōmēdatur, I I. metho. Per hanc satis-
 factum obiurganti puto, abundeq; declaratū,
 quid in febribus vel tumoribus concoquere o-
 porteat. Cuius rei cognitio, ut summè necessa-
 ria, ita à multis est ignorata. Si enim exquisit⁹
 sit humor faciens tumorem, ut herpetem, e-
 rysipelas, scirrhum, vel cancrū, nullomodo ibi

generabitur pus: sicut nec in flatuoso vel aquo
 so œdemate. nec est q̃ post repellentia, in ad-
 mouendis concoquentibus, seu pus mouentibus
 laboremus: quin potius, vt ferro, vel diges-
 rentibus totum educatur. Eâdem ratione si sit
 putredo, vt in vlceribus malignis, nō cōcoque-
 re, sed calce, arsenico, chalciti, sandaraca, & alijs
 causticis eam absumere, & ferro candente exu-
 rere conamur. Id ipsum in febribus dicēdum,
 vt nulla alia ratione competere possint conco-
 quentes syrupi, nisi ob sanguinem vel cibum
 in concoctione deficientem. Et cū vnicum sit
 concoquentium genus in febribus & alijs mor-
 bis, nō est in ea re syruporū varietas admittē-
 da, sed modicè calidis ōnis cōcoctio iuuanda.
 ¶ Superest, Galeni & Tralliani locos superius
 citatos, nunc perpendere, vt totum pro nobis
 esse Galenum liquidò pateat. Præstat verò to-
 tam eius orationem excribere, quæ scripta le-
 gitur libro secundo de ratione vic. com. 44. Ibi
 cū Hippocrates crudę bilis meminisset, Ga-
 lenus locū illum ad hūc modū interpretatur:
 Καταλέγει δὲ ἐφεξῆς αὐτὰ πάντα, τῶν ἀρχῆν
 ἀπὸ χολωδῶν ὡμῶν ποιησάμενος. ὠνόμασε
 γὰρ οὕτως αὐτὰ, διότι καὶ τῶν τῶν πάλαι
 μάτῳ ὠνομάζετο πέψιν, εἰ καὶ μὴ δύνατον μῆδε
 βληθέντα θρέψαι τὸ σῶμα, καθάπερ αἱ χολαὶ,
 καὶ οἱ ἰχθῶρες. ἀλλ' ὅμως ἐπειδὴ κρατεῖ καὶ τῶν
 τοιούτων ἡ φύσις, ἐιωθεὶς ὠνομάζειν πεπεμμένα

DE CONCOCTIONE

μὲρ τὰ κρατηθέντα τῶν ποιστῶν πρὸ τῆς μά-
 τωρ ἑκτὸς τῆς φύσεως. id est, Recenset autem
 deinceps hæc omnia, sumpto initio à biliosis
 crudis. Etenim biliosa cruda ita appellavit, eò
 quòd & excrementorum appellat concoctionē
 quāquam mutata non possint corpus nutrire,
 vt bilis vtraque, & tenuis sanies. Attamen ex
 quo & talia vincit natura, consuevit Hippocra-
 tes cocta vocare excrementa eiusmodi, quæ à
 natura sunt euicta. Hęc ille. Excrementum bi-
 liosum posse aliquam cōcoctionem admittere
 nos vltro concedimus, quando in eo supest ali-
 quid semicocti alimēti. Sed aliud est quod hoc
 loco docet Galenus, cū deinceps exponat, quo-
 modo concocta dici intelligat, nempe κατὰ τὸ
 γενικώτερον σημαίνοντο τῆς πέψεως ἀκ-
 ούντων ἡμῶν τῆς προσηγορίας: id est, iuxta gene-
 ralius significatum cōcoctionis intelligentibus
 nobis hęc appellationem. Γενικώτερον ἢ ὅτι,
 ὅταν ἡ φύσις τῶν αἰτίων ἰσχυροτέρῃ ᾖ, καὶ
 μᾶλλον αὐτὰ κατὰ τὴν αὐτῆς ἰσχύρ. id
 est, Generalius autem cōcoctionis significatum
 est, cū natura causis fortior fuerit, & permuta-
 tauerit eas suo robore. Tantum abest, vt con-
 tra nos hęc aliquid dicat Galenus, vt potius
 nostram sententiam perpetuo robore firmet:
 si diligenter notes, quare concoctionis hoc ge-
 neralius significatum dixit esse, cū natura
 causis fortior fuerit, permutaueritque eas suo

robore. Natura enim causis putrefacientibus, vel causis acrimoniæ bilis, fortior inuenta, permutat eas, & impedit, ne amplius in putrefaciendo pergant, neu bilem acrem generent. Hoc igitur modo bilis coctio existit, vt vrinarum: quia causas alterat natura, & euincit, vt sequēs vrina cocta magis emittatur, quàm fuerit præcedens: & bilis deinceps non ita acris à causis illis generetur. Vrina tamen, quæ semel in vesicam est recepta, non amplius coquitur: sed eam concoquebat, & euincebat natura, quando in causas agebat: nempe in sanguinem, quæ ab ipsa euincebatur in venis. Cuius actionis ratione vrina dicitur euicta, & suam concoctionem ibi accepisse. Ad eandem analogiam, bilis, quæ semel acris excreta est, non amplius concoquitur: nec lachrymæ, nec alia fluxionum pura excrementa, post naturæ concoctionem semel excreta, amplius excoquuntur. Sed dicuntur euinci hæc omnia, & concoctionem suscipere, antequam secernantur. Tunc enim suis causis euictis, hæc euincuntur, & concoctionem ibi accipere dicuntur: agente natura in id totum, cuius hæ sunt partes. Nec in partes, propter seipsas agit, sed quia in toto est substantia familiaris: quam assimilare contendens, ea quæ obicem faciunt, euincit: eo modo, quo in pure assimilando contra putredinem pugnat, vt eam cessare faciat.

DE CONCOCTIONE

Non secus, hæc excremēta bono alimēto mixta, & nutritioni repugnantia, vt alimētum col-
ligat, natura euincere conatur: secernere, putre-
dinem reprimere, & excrementi acrimoniam,
cibum concoquendo, obtundere. Quod si nō fa-
ceret, priuaretur ipsa alimento, putrefactio ma-
teriam inuaderet, & acria excrementa remane-
rent. Quæ omnia cruda dicerentur, & meritò
ἀπειρία arguerēt, indicantia, naturam in cibis
concoquendis non potuisse reluctantes causas
euincere: quibus inuictis, effectus hi inuicti ma-
nent. Ideoq; cruda generaliter dicit bilis, acris,
flaua, & malè olens: indicans naturam inualidè
cibum concoxisse, cum admiserit se insinuantē
putredinis fœtorem, & acrimoniam: sicut eadē
ratione sputum flauum vocatur pallido crudi-
us, lib. i. cris. c. 5. Quis hīc, vel Galeno ipso ta-
cente, non videt, de alia Hippocratē agere cru-
ditatis ratione, quàm quæ cōcoqui possit? Quis
fieri dices, vt calidiorem bilem censuerit esse
magis crudam? Si enim cruditatem aliquam in
bile, quæ concoctionem desyderet, admittendā
putes, aquosam, & frigidiorē bilem propo-
nere debebis. Ad hunc enim modum cruda ali-
quando pelli excrementa, ex lib. epid. superius
ostendimus. Nunc verò acrem, & fœtidam vo-
cat crudam, vt tantum indicet impotētiam cō-
coctricis in euincendo repugnātes causas præ-
ter naturam. Nec crudam idē vocat, quod ve-

lit eam recoquere : cū nec aquosior & frigidior serofus humor, concoqui vltra possit, nisi aliquid insit ei boni succi, quod naturam alliciāt. Satis iam videre licet, q̄ detortē aliō traxerit Manardus verba Galeni, & eis sit perperā abusus. Nunc ad Trallianum. Is enim lib. 1. ca. 16. non absurdē ait adhiberi infusiones, laua-
 cra temperata, ācopa, & cibos humectantes: ad alterandum, subigendum, & concoquendum humorem biliosum. Sumpsit ea verba ex Galeno, lib. 2. de com. med. sec. loc. vbi agit de cura doloris capitis ex bile. Galenus tamen non meminit concoctionis : sed dat etiam frigida potum, ad calorem reprimendum, non ad concoctionem iuuandam. Meritō itaq; Alexāder, quia concoctionis meminit, frigida potum dimisit: & remedia tantum protulit, quæ simul cum alteratione, veram concoctionem iuuare possunt. Non quod exquisitam bilem concoquat: sed humorem biliosum, de quo loquitur: qui est velut ichores illi, in quibus Aristoteles docuit esse aliquid aquosi sanguinis. Tūc enim natura à calidis illis præsidijs adiuta, cōcoctionem perficiet, vt euicta à natura: deinde secreta pura bilis, eiūsque siccitate ab humectantibus illis subacta & alterata, facilius educatur. Quin etiam, ea quæ humectant, leniunt, & demulcent, concoctionem adiuuant, teste Galeno libro quarto de ratione victus, commen-
 d. j.

DE CONCOCTIONE

tario.44.Itaq; ex his Tralliani verbis, ad verba Galeni collatis, nihil desumi potest, quod veræ concoctioni repugnet. Tantum dicimus Trallianum miscuisse duos scopos, alterandi qualitatem,& concoquendi substantiam:vt altero exquisitam, altero non exquisitam bilem comprehenderet.Quod si exquisitam semper velis esse bilem, quod vix contingit,adhuc dicam posse adhiberi concoquentia:quia semper aliquid cruoris superuenit, attrahente fluxionem dolore:& quia partis affectu cōcoctio impeditur. Possunt etiam cōtra bilis acrimoniam adhiberi verè concoquentia. Nam si emendetur concoctio naturæ, non amplius generabitur bilis tam acris. Nullum hoc toto sermone superesse puto dubitandi locum, nisi quis ex Aristotele contrà putet. Quapropter locum eius de concoctionis finibus, quem obiter in primo sermone attigimus, iterum plenius excutiamus. nunc enim tempestiuè id faciemus, quod tunc non licebat. Ait Aristoteles libro quarto meteorologicorum, cap. secundo:Concoctionis finis alijs est ipsa natura, alijs alia quædam forma: vt in tuberculis, pus: in lachrymis, sordes. In summa, omnibus ait accidere concoctionem, cum materia, atque humiditas victa fuerit. Ex quibus duo contrariè nobis videntur. Primum, quod alia præter aliquid mentum concoquantur: secundum, quod alius

fit finis concoctionis ab assimilatione. Sed responsio, ex Galeni dictis, est iam data. Nam lachrymę semel in oculum deductę, & formatę, nullam amplius concoctionem accipiunt. Sed si euincat natura causam fluxionis ad oculum, vt non ita tenuis liquor, sed crassior sordes in oculo appareat: erit tunc signum concoctionis intus confectę. Hęc mens est Aristotelis & Galeni, vt non intelligant pura excrementa, separatam per se concoctionem suscipere, aut per se euinci: sed indicare euictos esse intus humores. Id quod verba Aristotelis consequentia docent. Quocirca, ait, vrinę, alui sedimina, & omnia corporis excrementa, sanitatis indicia sunt: & cocta ideò dicuntur, quòd humorem à calore vinci significant. In illa siquidem intus parta victoria, secretę sunt characteristicę quędam notę, rem gestam indicantes: non quòd in ea ipsa excrementa sit naturę intenta concoctio. Ad aliud de fine: iam dictum est, naturę finem vnicum esse, nempe assimilationem. Sed quia in pure, & alijs fluxionibus, non sola agit natura (imò causę præter naturam, quarum finis est corrumpere, & putrefacere, ei commiscen- tur) accidit totum finem compositum, quem Aristoteles considerat, alium esse à fine solius naturę, quem nos semper nutritionem cū Galeno dicimus. At, nōne, inquires, excrementa

d.ij.

DE CONCOCTIONE

ipsa, postq̃ excreta sunt, inspissantur, & aliquo modo cōcoquuntur? Dico, alui excrementa, surgentibus meseraicis venis, inspissari, & exiccarī, primo cris. cap. 11. sed eousq̃ peruenit naturæ cōcoctio. Pura quoq̃ excrementa, ex quibus nihil potest fugi, possunt inspissari: vt σπυρα θωδ' dicta, ex nimia in intestinis retēione: & cū ab ignea caliditate, euaporat, & absumitur humidū, teste Galeno lib. 2. prorrhethici. idē in desiccata in oculis & naribus sorde. sed hoc nō magis est cōcoctio, q̃ cū concrescūt excrementa in calculū, scirrhu, vel callū. Non enim est actio natiuæ caliditatis, sed extraneæ igneæ. Ad eūdem modū in saluiis & vrinis retentis, & per inedias, acquiritur falsedo, & acrimonia ex ebullitione quadā igneæ caliditatis, nō à cōcoctiōe naturæ. Natiuæ enī caliditatis est concoquere, alienæ verò corrūpere, & putrefacere, lib. 2. de dif. feb. c. 12. Sed quorsum in lippitudinis concoctione, sordē illā fecit Aristoteles finē? Dicendum, vt in eadē lippitudine clarē docet Gal. in lib. de totius morbi tēp. primò fluere humorē tenuē, & incoctū: deinceps pauciozem, crassiorēmq̃, notā cōcoctionis habētē. Demū absoluta intus cōcoctione, oboritur in oculis, vice puris, crassa & lēta quēdā sordes: adeò, vt dormientiū oculos inde conglutinari dicat Gal. Talem meritò posuit Aristo. finē cōcoctionis: cū quo & nos huic sermoni finem imponimus.

Quòd concoctio semper incrasset,
Sermo tertius.

SVnt qui dicāt, concoctionē, nec in-
crassare, nec extenuare: sed ad me-
diocritatem quandam semper re-
ducere humores: vt quod crassum
est, extenuet: quod tenue est, incrasset. Ego ve-
rò cum Aristotele & Galeno perpetuò dicam
concoctionem incrassare. Philosophus enim in
quarto meteorologicorum, quæ concoquūtur,
necessario ait euadere crassiora, calidiora, & sic-
ciora. Manifesta quoque sunt verba Galeni in
principio quarti de ratione victus in morbis
acutis. Concoctio enim, inquit, omnia cogit, in-
crassatq;. Idem in 4. de loc. aff. cap. 9. in pulmo-
nis affectibus, tenue esse ait ab initio sputum:
quod vbi concoctum fuerit, crassius euadit. Et
lib. 5. cap. 7. à partibus inflammatione affectis,
tenuem initio ait defluere saniem, quæ conco-
cta inflammatione crassior, & puri similior, eua-
dit. Vniuersim, in libro de totius morbi tem-
poribus, in febribus, tumoribus, vlceribus, &
alijs affectibus, cruditatis signa à tenuitate re-
censet. Idem Hippocrates in vrinis, sputis, &
alui deiectionibus. Nam valida concoctrix, re-
tentrice vtens, nihil è manu dimittit, donec ad
certam consistentiam incrassando deduxerit.
Imbecilla verò, inualidè retinens concoquit, ac
d. iij.

DE CONCOCTIONE

tenuem liquorem, velut percolari dimittit, aut totum immaturius grauata pellit. Ab imbecilla ergo concoctione fiunt excrementa tenuia. Sed omissis excrementorum indicatijs, ab ipsa rei essentia possumus rationem vnam, & alteram adiungere. Prima, coctio est actio solidarum partium in succos: hæc verò actio est assimilatio, quæ fieri nequit, nisi succi incrassentur, cum solidæ partes sint succis crassiores. ergo cōcoctio necessario succos incrassat. Præterea, inspissatio Aristoteli fit, quando humidis partibus euanescentibus, siccæ coagmētantur: eaque ratione ait, inter omnia liquida aquam solam non inspissari, quin tota prius exhalabitur, quia non subsunt partes siccæ. In mixtorum verò concoctione subsunt partes siccæ, & humidum euaporat: ergo inspissatio necessario sequitur. Item à simili: cū varia materia igni elixanda admouetur, postquam fuerit æqualiter mixta, quanto magis concoquitur, tanto spissior redditur: ergo & in ventriculo ita fiet concoctio, cū ea, testibus Aristotele & Galeno, sit elixationi similis. Experientia id quoque docet: nam ex æquatum primo chylum, semper deinceps incrassari videmus. nec secus in hepate sanguis incrassatur. deinceps in singulis partibus, ros ille assimilatione fit crassior. Nec obstat, quòd nos probè aliquid concocturi, primò conterimus,

extenuamus, ac masticamus quod concoquen-
 dum est. Nam id facimus, vt homogenea quæ-
 dam primò fiat æqualitas, quò melius totum
 incrassetur actione caloris. Hanc rem plæri-
 que nō animaduertentes, eam extenuationem,
 crassorum fusionem, seu trituram, quæ præce-
 dit, à concoctione ipsa non secernentes, igno-
 rant, qualiter coctio omnis incrasset. Si quis
 verò ad id animum vertat, obiecta omnia di-
 cto citius refellet. Primò, in hunc modum se
 quispiam opponet: Crudus propriè dictus hu-
 mor crassus est, coctus verò non ita crassus:
 ergo ea crassities concoctione tollitur. Præter
 ea, Galenus libro primo de com. med. secun-
 dum genera, capite de emplastris, quæ ex ar-
 genti spuma præparantur: crassitiem argen-
 ti spumæ tolli ait, fusam ab ignis potentia.
 Tertiò, in fine libri de constitut. artis medicæ.
 Quod in naturalem, inquit, statum redire po-
 test, contrarijs alterare oportet, crassum & vis-
 cosum attenuando, tenue incrassando, com-
 munitè autem vtraque concoquendo. Quar-
 tò. Hippocrates & Galenus crassitiem dam-
 nant in vrinis, alui deiectionibus, & sputis.
 Ad has obiectiones diluendas, meminisse o-
 portet eorum, quæ rectè nos docuit Gale-
 nus libro quarto de sanitate tuenda: vbi tra-
 dens cruditatis remedia, primò extenuare, &
 incidere iubet, deinde cōcoquere. Siquidem in
 d.iiiij.

DE CONCOCTIONE

affectu illo, in quo plurimus erat crudus humor, & exiguus sanguis bonus: cū nec missione sanguinis, nec purgatione, nec balneo, nec exercitatione posset eis subuenire: id primo curauit, vt extenuaret. Deinde subiunxit: Si crudos succos satis iam attenuatos speras, vinum dabis, quod ad concoctionem faciat. Et paulò post: Crudi succi attenuandi, concoquendique sunt. Et iterum: Si crudi succi copia subest, discendum eum nobis, concoquendumque diximus. Semper præmitti vides extenuantia concoquentibus. Nec secus docet lib. 12. method. med. Sed & ratione confirmatur, extenuantia præcedere. Nam crudi succi, quasi glacie cōcreti, sunt crassi & frigidi, ob caloris imbecillitatem, qui nequiuit eos euincere. Vt ergo ad concoctionem, quæ à moderato fit calore, hi euincantur, maiore vi opus est, quæ eos fundat, comminuat, & in ordinem redigat: vt & nos facimus, igne, gladio, & dentibus, cibos in ventriculo concoquēdos, extenuātes & incidentes. Iam ad argumentationem primā, dicemus complexionem illam, siue consequentiam non valere. quia non à cōcoquētibus tollitur crassities, sed ab extenuantibus & incidentibus, quæ concoctioni adiuuādæ præmittūtur. Aliquando etiā res crassa tenuiori alteri mixta, in tenuiorem formam, velut in chylum redigitur, vt in varijs accidit eduliorū generibus, in ventriculum con

fectis:& in argenti spuma,cum aqua, vel oleo,
ad ignem incocta. Qua sola ratione existimant
aliqui, fieri extenuationem in cōcoctione: quia
miscetur liquidum, nō quod calor extenuet. Id
si verum est, nunquam poterit natura per incē
dian cōcoquere crudos & crassos succos: quia
extenuari illi desyderabūt, quod natura nō po
terit præstare. Sed hoc vt manifestè falsum est,
ita & opinio ipsa. Quis enim negare potest, à
vi caloris natiui fundi posse materias cōcretas,
& incrassantem frigiditatem destrui: nō igitur
omnis extenuandi vis à liquoris mixtione pen
det: eo magis, quia Galenus ait, ab ignis poten
tia fundi ea, quæ in cerussa suberāt crassa & vis
cosa. Metallica item omnia vsta, fiunt tenuio
ris essentia, etiam si non sit liquor. Extenuan
tia quoq; medicamenta, vi caloris agunt, etiam
si sint arida. Fatemur itaque calorem natium
posse extenuare, sed non admodum. nam mo
derati caloris est concoquere. ad extenuandum
verò maior vis requiritur: quā in liene facilius
inuenias, ad crassam fecem elaborādā. Ad rem
igitur: extenuationem ipsam esse caloris opera
tionem dicimus, quæ & concoctio in igne dici
potest, generalius ibi sumpta concoctionis ra
tione: quia in ignis cōcoctione non est modera
tio certi caloris. Potest & in igne ab extenuatio
ne distingui. In nobis porrò, ideo semper distin
guimus, quia scimus, maioris esse caloris exte

DE CONCOCTIONE

nuare, quàm concoquere: aliâq; in materia externa vocamus præsidia concoquentia, alia extenuantia, vel incidentia. potentiora enim quæ extenuant, fundunt, & colliquant. Item concoctio ad naturæ similitudinē adducit, extenuatio abducit. Quin etiam in elixatione ad ignē, si quid eorum quæ liquantur, immergas: cū primū fundetur, nō dicetur adhuc concoqui: sed cū post illam fusionem, iterum elixando inspissabitur. Cæterum de vocibus non anxie contendam, siue quis hanc extenuationem suæcorum, concoctionem vocet, siue totius concoctionis partem faciat. Res verò ipsa ita habet. Quod totius naturæ prouidentia optimè factum est, vt quum partibus cōcessa est functio aliqua, concessum etiam sit præuium ad eam ministerium. quam sanctionem omnia iura cōfirmant. Quid enim profuerit, me magistratui præficere, si coërcendi vis, & alia suffragia non adsint? Ad hunc itaque modum, natura, non solum concoctricem, sed etiam expultricem hoc extenuandi munere donauit: cū passim nequeat expellere, nisi prius extenuet. Ad qđ, si sola non sufficiat, nos arte iuuamus. nec propterea dicimus extenuationem illam esse expulsionem, sed præparationem quandam, ad futuram expulsionem. Eadem ratione extenuationem, quæ concoctioni præmittitur, non dicemus esse concoctionem, sed adiutricem præ-

parationem. Scio Arabas omnem extenuandi vim soli concoctrici tribuisse. Sed cum concoctrix non amplius circa talia excrementa laboret, siqua in eiusmodi sit naturæ actio, illa erit expultricis. Item expultrix referat meatus, iubeat aperiri pylorum, & matricis vincula rumpit, tertio de naturalibus facultatibus. Quod si quis negare velit, expultricem posse humores pellendos extenuare, ex hoc non probabit, eos à concoctrice id pati. sed tunc eorum extenuatio erit opus solius externi præsidij. Eam siquidem non ita valenter extenuare quin sæpissimè artis adminiculo egeat, non inuitus concedam, cum & de concoctrice idem concesserim. Sed omnem illi auferri extenuandi vim, non temerè permittam: cum omnes hæ functiones à calore proficiantur, qui extenuare potest. Natura etiam non satis prouida fuisset, si hanc functionem necessariam illis denegasset. Experientia quoque eam non deesse testatur: nam crassa excrementa per halitum & sudores aliquando digerit natura: ergo extenuat. Item multi tumores digerunt: in quibus, si Galeno credimus, nulla est coactio, sed sola expulsio extenuantis & digerentis facultatis. Ineptè itaque Arabes eam, quæ erat expultricis actio, coactionem esse putarunt, aut suo nomine vocatam digestionem: cum minus fuisset delictum, extenuationem illam vocare expulsionem, cum ea expultrici adminiculet: sicut quando coactioni præmittitur,

DE CONCOCTIONE

vocāt cōcoctionē. Exactius verò rē ipsam ppēs-
dens, differentiā facies inter ea quę expellunt,
& ea quę ad expellendum pręparant:& inter
ea quę concoquunt,& quę ad concoquendum
extenuant. Contentiosis verò, quibus pręter
veterum morem sua figmenta placent, facie-
mus satis, dicentes, naturę concoctionem ali-
quando incipere ab extenuatione, demum ta-
men semper incrassare. quod in igne fieri vide-
mus. Nam post mixtam argenti spumam cum
oleo vel aqua, ignis primò totam materiā ex-
ęquat, vt extenuato crassiore fiat homogeneū
quiddam:& deinde totum incrassetur. Idem in
fructuū maturatione, vt terrea primò sit acer-
bitas, quę deinceps aquea humiditate diluitur:
ac demum inspissatio sequitur. Idem facit ven-
tricus, carnes & panes liquoribus exęquans,
donec in vnum chylū omnia redigantur. Hinc
putarunt antiqui, ex attritione fieri concoctio-
nem ventriculi: nam initio est similitudo quę-
dam attritionis, ad quam confert dentium at-
tritio exquisita. Hęc itaq; comminutio, fusio,
seu extenuatio, ideo non est propriè vocanda
cōcoctio, quia nō fit p̄ eā assimilatio: sed prę-
paratio quędā ad futurā assimilationē, quę in-
spissando & incrassando p̄cedet. Quod diligen-
ter est notandū, vt memineris quā ratione ex-
tenuātia & incidētia cōcoctionibus adiuuādis
pręmittātur. Per ea enim adiuuatur cōcoctrix:

sicut quando purgationibus præmittuntur, per ea adiuuatur expultrix. Sublata per hæc est argumentatio secunda. non enim negamus facultati concoctrici inesse extenuandi vim: sed extenuandi munus ad varia conferēs, à proprio cōcoquēdi munere separamus. vna etenim est facultas, & multę functiones: sicut vnius particulæ multi vsus. Ad tertiā, siue materia sup- puri alimenti, siue vitiosi, hæc à natura fieri dicimus eius quod tenue est, incrassationem: eius quod crassum est, extenuationem: ac demum concoctionem eius, quod ad naturalem statum redire potest. Sed eius, quod crassum est, concoctio fit, postq̃ extenuatum est, vt iam demonstrauimus: & docet series ipsa verborū Galeni, in qua post extenuationē meminit cōcoctiōis.

Ad quartam: negare nemo potest in crassitie excedi naturæ modū, vt in tenuitate, cū eius tēperamētum sit mediocritas quædā: à qua fit recessus tam vi calidorū, q̃ frigidorū. Nā, teste Aristotele, citato iam loco, & Galeno in secundo prædictionum: crassities fit tam à calido, q̃ à frigido: à calido euaporāte, à frigido cōstringente. Porro, in vrinis crassitiē à frigidis, crassiss, & crudis humoribus originem trahere, passim docet Galenus. Quoniam existente copia crassorum & crudorū humorū, egeritur quandoque per vrinam pars aliqua eorum, vt mox dicemus: & si natura eos validē aggreditur, fit

DE CONCOCTIONE

magna vrinę perturbatio. Vnde tam tenues, q̃
 crassę vrinę, cruditatem indicant: sed varia ra-
 tione. Initio enim, quando natura in cōcoquen-
 do deficit, tenues emittūtur. Quādo verò crassi
 & crudi multi iam collecti sunt succi, quorum
 pars aliqua vrinis excernitur, aut quorū exte-
 nuationē & concoctionem aggreditur natura:
 crassę & turbulētę fiūt vrinę. Tales verò cras-
 si humores, vt iā rationi aduersarij satisfaciā,
 ad naturalem statum redibūt, si à valido calore
 fundantur, & extenuētur: ac etiā, si pituitę ad-
 sit lentor, incidantur. Vnde non concoctionem
 tenuitatis causam dicemus, sed extenuationē.
 In qua re mirabile quid notabis, teste Aëtio
 comprobatū, lib. 5. c. 29. Laudabiles, inquit, vri-
 nę ita progrediūtur ad concoctionē, vt primò
 fursū nubecula, secūdò ad mediū enæorema,
 tertio in fundo hypostasis perfectā cōcoctione
 inspiciatur. In crassis verò, à collectorum hu-
 morum cruditate vrinis, cōtrarius est ordo, vt
 ascendere sedimentū videat, cōspecta prius in
 fundo crassa subsidentia: quę multis imponit,
 putātib⁹ esse indicatiū verę cōcoctiōis. Cū tamē
 id quod subsidet, nō sit semicoctū illud, quod
 puri proportionale diximus, à solidarū partiū
 assimilatione dealbatum: sed est portio quædā
 pituitosi, vel crudi humoris. cognoscitur verò
 differre à vera hypostasi, ex inæqualitate qua-
 dā: quia nec sibi cōtinuū id manet, nec ita leue

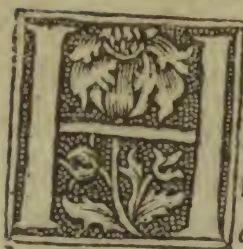
sed velut in arenulas dissecta fex, aut velut farī
na crassior, de qua Hipp. aphor. 31. lib. 7. Itē, to
ta vrina ei⁹ albedine tingit: quod nō est in vera
hypostasi. Præterea, totam vrinā illę cruditates
solēt turbare, & magis increassare. Alia differē
tia traditur à Gale. lib. 1. cris. c. 12. cui⁹ verba
hęc ascribā, quia versio cōmunis nō satisfacit:
Εἰ μὲν γὰρ τῆς χύαν ἀκριβῶς ἐπιφυλάτῃς, ὑπό
σασις τε καὶ λευκή, καὶ λεῖα, καὶ ὁμαλή, ἐ
πολλὴν ποιεῖται, πέψεως μὲν ἄρ' εἶναι καὶ οὐ
τως ἀκριβῶς γνώρισμα. πλεονα δὲ, τὸν ὥμον
ὀνομαζόμενον χυμὸν ἐκκαθαίρεσθαι δηλοῖ. Id
est, Si enim colorē exquisitē seruauerit, subsi
dentiā verò albā, læuē, æqualē, & multā fece
rit, sic quidē erit cōcoctionis etiā exquisitum
signū. Copiosiore verò si fecerit subsidentiā,
humorē illū crudū vocatū expurgari demon
strat. Differētia igitur hæc est, quod copiosior
fit subsidentia à crudo humore, q̃ à vera con
coctione. Ad rē igitur: Tale crudum, teste Aē
tio, primò apparet in fundo: deinceps, cum ad
cōcoctionē attenuatur, incipit in medio appa
rere enæorema. vbi expleta est attenuatio, &
concoctio eius, qui intus erat crudi humoris,
fursum apparet in vrina nubecula. Porro, si hu
mor nō simul attenuando fuisset cōcoctus (ve
rè enim tēpore quo attenuatur, cōcoquitur, per
partiū attenuatarū assimilationē) sed partes o
mnes attenuatę manerēt: cōcoctio ad pfectio

DE CONCOCTIONE

nem eas vniuersim duceret, iterū īcrassando: & instar dictarū probabiliū vrinarū, iterū ad inferiora vergeret sedimentū, quod prius ascenderat. Quod efficax est argumētū, ad discernendū extenuationē à cōcoctione: cū illa sursum, hæc deorsum agat vrinę sedimētū: aut cōcoctio sola deorsum agat, extenuatio cū cōcoctione sursum. Ad ea, quæ de sputo sunt adducta, p hæc sit respōsum. Excessum in crassitie fieri concedimus. Ab vtraq; causa, calida vel frigida, crassum vel lentū fieri sputū asserimus. Remedia verò nō à cōcoquētibus, sed ab incidētibus, & extenuātibus petēda: humectātibus quoq; nō neglectis, quę ad educationē sputi cōferūt, lib. 5. sim. med. c. 12. Vnde fit manifestū, argumenta aliud nihil cōcludere, q̄ extenuātia & incidētia, esse ad cōcoctionē iuuandā necessaria. Ipsa verò cōcoctio nō extenuat, sed incrassat. Alui excrementa, alia ratione, q̄ ob cruditates, incrassescunt, & exiccantur, vt *αὐτὸν ὁρᾷ*, id est, in gyros seu spyras cōuoluta reddātur, instar deiectionis caprarū, vt habet Gal. secundo prorrhetici, & quarto de ratione vic. acut. Nempe, quia plusculū retinentur, & à copia igneæ caliditatis exiccātur, & inspissantur. Ex hoc tamē nihil ad rem argumētatio cōcludit: nec ob cruditatem id accidit, cū ne vni quidem per morbi initia exeant talia excrementa, vt dicto libro prorrhetici testatur Galenus.

EXPOSITIO APHORISMI. 33
Expositio Hippocratici aphorismi.

Sermo quartus.



Hippocratica sentētia, quam enar-
randam suscepimus, scripta est
in hunc modum: *Γέροντα φαρμα-
κείναι, καὶ κινεῖν, μὴ ὤμα. μὴ δ' ἐν
ἀρχῇσι, ἢ ῥμὴ ὀργᾶ. τὰ ὃ πλείς
οὐκ ὀργᾶ.* id est, Cōcocta medicari, atq; moue-
re, non cruda: nec in principijs, nisi turgeāt. vt
plurimum verò non turgent. Ita communiter
vertunt. ego tamen, pruriant dicerem potius
quàm turgeant, sumpta à lasciuiētibus anima-
libus similitudine, vt ait Galenus. Sunt qui ex-
plodant verbū illud, nec in principijs: quod ta-
men Galenus legebat, vt citat in commentario
aphorismi vigesimi quarti, eiusdē sectionis, &
lib. 8. de cōp. med. sec. loc. primo cris. c. 9. de to-
tius morbi tēpo. & lib. 4. de ra. vic. cōm. 38. Do-
cet nos Hippo. eo verbo, in principijs magis
subesse cruda, tūmq; magis humores turgere.
Peculiarē quoq; vim habet illa particula, pro-
pter crassa excrementa, & synceros humores,
qui crudi nō sunt, nec cōcoqui possunt: tamen
in principio nō educūtur, quia extenuādi pri⁹,
& incidendi sunt, & meatus fluxiles reddendi.
eo magis, quia cruditas, quæ fit in principijs
morborū, nō omnino idem est, cū ijs, quæ ipse
ὤμα vocat. Principiū intellige, primū vel secū-
dum diē, apho. 24. lib. 1. & lib. quos oportet purg.
c. j.

EXPOSITIO

Expositionem iam ipsam aggredior, duas con-
siderans rationes, & extrema duo. Ratio alte-
ra concedendę purgationis, altera prohibendę.
Extremorum duorum maximę distantium, al-
terum erit veluti exemplar, siue canon, eorum
humorum, qui purgari nequeunt: id erit cru-
dus proprię dictus humor. Alterũ, eorũ quos
purgare quouis tempore licet: id erit turgens
humor. Comparatione ad hæc duo extrema fa-
cta, omnes humores medios colligemus, quos
purgare liceat, necne. Ratio prima, quare post
concoctionem sit purgandum, traditur in com-
mentario Galeni: Quia post concoctionem ha-
bemus naturam pharmaco adminiculatę. ea-
dem ratio in lib. quos oporteat purgare. Tunc
enim, natura pellente, & pharmaco attrahente,
facilior sequitur eductio. Pellit verò natura,
postquàm concoxit, & secrevit. Rationē, qua-
re in crudis non sit purgandum, dicemus, si
prius, quę sint cruda, explicuerimus. nam alię
aphorismi voces, aut notę sunt, aut à Galeno
expositę. Cruda Hippocrates ὥμα vocat. Ari-
stoteli aliud est ὥμος, aliud ἀπεψία. Gale-
nus insuper cum alibi, tum primo ad Glauco-
nem, meminit χυμῶν ὥμων καὶ ἀπέψων,
id est, humorum crudorum & incoctorum: vt
hi ad ventriculum potius: illi ad vasa, vel to-
tum corpus spectēt. Apepsia enim incōcoctio,
seu quouis cōcoctionis priuatio dicetur: quam

etiam nostri cruditatem interpretantur, siue sit inconcoctio, siue tarda & difficilis coctio, siue deprauata coctio. De quibus Galenus tertio & sexto de morb. & sympto. octauo metho. & Aëtius libro nono capi. vigesimo tertio. Humor autem qui verè *ἄμωσ* dicitur, de quo Hippocrates loquutus est, in primis venis, quę sunt mesenterij & simę iocinoris, potissimum generatur, quarto de sanita. tuend. & tertio epid. idque maximè in pueris, otiosis, & voracibus, libro secundo de natu. hum. Refert similitudine pituitam: adeò vt Philippus vitream à Praxagora dictam pituitam, crudum humorem simpliciter appellauerit, secundo de differentijs febrium capit. sexto. Quod tamen Galeno non probatur, licet sub genere pituitę omnes frigidos humores, qualis est crudus, contineri velit. Discrimen, quod facit ipse inter crudum humorem, & vocatam pituitam, habetur primo alimentorum. quarto, & sexto de sanitate tuenda, libro de plenitudine, & decimo de compositione medicamentorũ. Ex quibus locis colligitur, crudum humorem crassiorē esse, quàm sit pituita, minus lentum, minus frigidum, minus humidum, minus flatulentum: puri, aut spisso vrinę sedimento, aut elixis fabis, similem. Oboritur corpori ab eo, si pręualeat, quædam albedo decolor, plumbea, seu mixtura ex albo & liuido: pulsus e.ij.

EXPOSITIO

inæqualis, præcordia inflata: & alia signa, de quibus lib. de mis. sang. & 12. metho. De talibus hæc loquitur Hippocratem, vel ex ipsa dictione constat. De illis quoque aphorismum exponit Galenus, lib. 4. de sanit. tuenda. Varias enim humorum differentias ad tria simplicia genera reducit. Sanguinem ponit medium, citra eum crudos, post eum biliosos. Illi ex sanguine nondum perfecto, hi ex eo supra modum excocto: illi concoctionem, hi purgationem desiderant. Nec alios unquam humores, præter hos crudos concoxit Hippocrates. Nec ideo concoquit, ut eos simpliciter pellat: sed, ut eis concoctis, quæ secernuntur excrementa ducat, aut etiam eos ipsos, si assimilari nequeant. Licet ergo crudo misceatur bilis, vel aliæ fiant mixturæ, nunquam crudum hoc loco vocabimus, nisi aliquid sit in eo citra sanguinem subsistens, quod in sanguinem possit concoqui. Et, si citra sanguinem subsistens humor, in alienam qualitatem sit corruptus, non amplius erit crudus. Naturalis itaque pituita ac etiam acida, inter cruda numerabitur. Sed vitream salsam, & alias, si concoctione possint in sanguinem verti, dicemus crudas, alioqui nullo modo. Ipsa namque vocabuli ratio nos docet, ut crudum vocemus, quod concoquentis naturæ metas nondum attingit, attingere tamen est aptum. Et cum de propriè vocato crudo humore, tot locis à Galeno doceamur, dicemus

omnem cruditatis humorum rationem ab eo pendere, ab eoque sumi rationem prohibitæ purgationis. Vt in humoribus mixtis, quanto maior erit crudi portio, tanto fortius interdicta censebitur purgatio. Vbi autem erit minor eius, & biliosi succi maior portio, non adeo delinquemus tentata purgatione: nam tales à crudis recedentes, ad turgentes in alio extremo positos accedunt. non enim sic distant illa extrema, quin idem crudus humor possit turgere. Ratio itaque prohibitæ purgationis est: quia crudus humor ob crassitiem & frigiditatem est tardus motus, nec pharmaco obediens: unde symptomata praua sequentur, & tanto deteriora, quam si pharmacum erit in attrahendo generosius, & humor ob maiorem crassitiem in reluctando validior, aut magis fixus, & in vijs angustioribus. Ex tali itaque lucta excitabuntur tormina, rosiones, animi deliquia, fastidium, mali pulsus, atque vertigines. lib. 4. sanit. tuend. & aphor. 9. lib. 2. & lib. quos oport. purgar. Item, medicamentum partes sanas absument, contabescientque: ac ducto ad imbecillitatem corpore, morbus superior euadet, lib. 4. de rat. vic. Item, tentata purgatio, naturam exagitans, concoctionem futuram impediet, quæ quiete erat iuuanda, ut eodem loco scribit Hippocrates. Adde non solum crudos ipsos tunc non esse educendos, sed nec alios expulsionem paratos, si crudi

c. iij.

EXPOSITIO

vias obsideant, per quas alij sunt educendi.
 Nam sua crassitie ac tarditate, persistunt & ob-
 struunt: ita vt ipsi non educantur, & alijs sint
 impedimento, quo minus possint educi: vt ele-
 ganter Galenus libro quarto de sanitate tuen-
 da. Cùm itaque in venis mesenterij, & conca-
 ui iocinoris, hi potissimum generentur, non
 erunt impedimento ducendis alijs ex ventre
 humoribus. Ex alijs verò partib⁹, cùm per pri-
 mas venas futurus sit transitus, duci non per-
 mittent, nisi prius ipsi extenuati & incisi con-
 coquantur, aut partim missio sanguine cautè
 educantur, libro de miss. sang. Eadem ratione
 missionē sanguinis purgationi præmittimus,
 vt medicamentum vias inanitas inueniens, si-
 ne impedimento succos attrahat, libro de re-
 num affectibus, & libro de missione sanguinis
 contra Erasist. Habes rationem nostri aphoris-
 mi non impedire, quo minus leni pharmaco
 aluum ducas: quia cruditas primarum ve-
 narum non impedit ducenda ex ventre ex-
 crementa: cùm leniendo potius, quàm succum
 attrahendo, taliseductio fiat, *ὅτι τῶ ἐκκοπρῶ
 πικρῶ μαλλορ ἢ καθαρικῶρ*. Quid si in
 ventriculo sit cruditas? Respondeo, si solum
 sit cibus recenter iniectus, expectanda conco-
 ctio: si multa sit crapula, vomendum ilicò, vt
 ex Philotimi & Praxagoræ autoritate docet
 Galenus libro quarto de sanitate tuenda. Idem

ex Apollinario, libro secundo de compositione medicamentorum secundum locos, in cura doloris capitis ex ebrietate. idem Aëtius libro quarto, capite quinquagesimoprimo. Nec ibi est tutum expectare succorum eiusmodi concoctionem: nam citius fortè corrumpentur, quàm concoquantur. & si concoquantur, obita concoctione, venæ nimis replebuntur, ut ait Paulus libro primo, capite tricesimo secundo. Accedet etiā ex ciborū vaporibus, capitis dolor, ut docet Gal. in principio libri de remedijs paratu facilibus. Ideo sine mora vomendū, sicut ubi sunt acidi, & nidorosi ructus, 8. metho. Per aluū verò ducere crudos humores ex ventriculo, vetat ratio nostri aphoris. Nam tardus est ad motum crudus humor, & angustus pylori transitus, & multi intestinorum anfractus: in quibus remoraretur humor, fugentibus præsertim meseraicis venis. Optima itaque ratione, vomitu potius educuntur, ventri turgentes: quia molestant, & nondum sunt firmati, & ampla gulæ via. Sicuti & alios, qui ad intestina ruunt, per inferiora ducimus, etiam ante concoctionem: quia inter prurientes seu turgentes, eos numeramus, & quod natura vergit, nos sequimur. Eadem ratione pituitam aluo subducimus, quoniam licet nō ex venis, ex ventre tamen eam celeriter euacuari, nos docuit Galenus in fine secundi de natura.

e.iiij.

EXPOSITIO

facult. ad quē modū & crudi aliquādo pellūtur,
lib. de plenitud. Nec mireris, quōd permissionē
purgandi turgentes, extendam ad omnes deor
sum vergentes, & non fixos humores. Nam ta
les ὀρεγᾶν quodammodo dicuntur. & ita expo
nit Galenus lib. 8. de composi. sec. loc. his ver
bis: πείποντα γὰρ φαρμακένευει ἀξιοῖ καλῶς ὁ
ἰατὴρ οὐκ ῥά τῃς μὴ ὥμα, μὴ δ' ἐν ἀρχῇ σιμ, εἰ μὴ ὀρ
γᾶ. τὰ τέσιμ, εἰ μὴ πρὸς τὴν ἐκκρισιν ἐπάγοιτο
ἢ κίνησις, καὶ μὴ πω μὴ δ' ἐμίαν ἔχουσα πρὸς ἐν
μέρος ἐδράϊαν ῥοπήν τε, καὶ σάσιμ. Id est, Con
coctis enim medicandum meritō dignum pu
tauit Hippocrates, non crudis, neq; per initia,
nisi pruriāt, siue turgeāt: hoc est, nisi motus ad
excretionē agatur, & nōdū vllā habeat ad vnā
partem inclinationem firmam, stationēque.
Idem lib. 4. de rat. vic. statim initio purgādum
esse ait, priusquam in partem aliquam firmen
tur humores. quasi turgere dicātur, illi qui nō
dum sunt impacti. Summam ferē totius apho
rismi iam tradidimus. Sed latius omnia se pā
dent, si Manardi rationes, Auicennæ, & Rasis
dissidia, de bile concoquenda, vel initio purgā
da, adamussim excutiamus. Cum autem nulla
eius possit esse coctio, vt ostendimus, ineptē il
li concoctionem somniant. An verò sine alia
præparatione possit bilis initio purgari, mox
ego deducam. Non solum enim bilem exquisi
tam, sed & serofos humores, etiamsi aliquid

habeant aquosi sanguinis, quod concoqui possit, initio cum Galeno educam: ratione optima. Nam sicut crudi propriè dicti, & qui ad eos accedunt, purgare prohibent: ita turgentes, & qui ad eos accedunt, cuiusmodi tenues sunt, id ipsum suadēt. Sed prius cum Manardo paucis agendum. Is enim loco à me citato, parum abest, quin aphorismum hunc è medio sublatum velit: & quasi contra eum pugnans, multa adducit, ut crudorum purgationem nobis suadeat. Primò, in morborum principijs iureiurando probat conuenire purgationes, per cassiam fistulam, diaphiniconem, diaprunis, &c. Sed esto, hæc partim vera sint, eadem est mens Hippocratis & Galeni. Nec aphorismo nostro prohibentur pharmaca, quæ aluum lubricant, & à ventre materias ducunt, ut exposuimus. Nam hoc non est crudum humorem, sed excrementa trahere. Noster verò aphorismus, crudi attractionem prohibet, non omnem alui defectionē. Quin Hippocrates & Galenus eis purgationibus initio sunt vsi. Nam Hippocrates lib. 4. de rat. victus, lacte asinæ cocto etiam initio purgat. Galenus etiam purgationibus his præparatorijs utitur, ut corpus fluxile reddat. Nam id tam cibus, quàm pharmacis facere consuevit, ut refert libro vndecimo metho. ubi mulsam, & cibos qui ventrem liquent, & pharmaca quæ modicè proritare possint, com-

EXPOSITIO

memorat . in quam classem & cassiam no-
stram conijcias . Concoctione insuper non ex-
pectata , vt turgentia , ita ea quæ circa ven-
trem molestant , purgamus : idque magis , quan-
do pharmacum lubricando , non fortiter at-
trahendo , purgat . Nam vis attractoria phar-
maci est , quam timent Hippocrates & Gale-
nus : quæ humore non obsequente , mala sym-
ptomata solet excitare . Quinetiam natura ip-
sa bilem , aut pituitam , per vomitum , & per al-
uum , sæpe in primis accessionibus deijcit : er-
go nephas esset , naturæ motus non imitari ,
cùm ratio aphorismi nobis succurrat : quia na-
turam habemus pharmaco adminiculantem .
eo magis , quia talia excrementa non possunt
amplius concoqui , vt ostensum iam est : ideó
que pronum est ea vacuare , quando ad inferio-
ra vergunt , & à natura pelluntur . Licet er-
go in multis vera dixerit Manardus , tamen
aphorismi mentem ignorans , eum perperam
damnat . Nam eadem ratione prædictos hu-
mores , qua & turgentes educimus : quia natu-
ram habemus adminiculantem . Ea ipsa ratio-
ne , in tertianis , bilem ad ventriculum conflu-
entem , mox ducit Galenus , primo ad Glau-
conem . Et Hippocrates libro quarto de ratio-
ne victus etiam scammonia initio purgat , ven-
tre murmurante . quod tutius nos benedictis
pharmacis tentabimus . Nam obuium est , talē

humorem, velut turgentem, pellere: qui murmur excitando iam prurire videtur. Præterea, lata via est, nec transitus per angusta, ut in venis hepatis, in quibus maximè cruditas impedit purgationes. Inhibens enim aphorismi ratio, locum non habet in his quæ ex ventriculo sursum, & ex intestinis deorsum pelluntur: cū sint lati & breues exitus, & humor quasi turgens, aut saltem non fixus. In quibus omnibus cū sint multa perpendenda, tam ex modo humoris, quàm dispositione corporis, merito dixit Hippocrates, multa præmeditatione ei opus esse, qui in principijs purgare tentat. Non quòd in aluo exoneranda requiratur multa præmeditatio: sed in parte humoris noxij, velut turgentis, educenda. Tunc enim perpendere oportet, qualis sit humor: & quatenus turgentium, vel fixorum participationem habeat. In corporis dispositione perpendendum, per quos meatus sint humores educendi, an satis illi sint referati, necne. alia quoque consideranda, de quibus aphorismo vigesimo quarto libri primi. Ad Manardū iam reuertamur, qui nullum nō mouet lapidē, quo possit aphorismum labefactare. Qualitatem, inquit, quantitatem, & locum, sæpius nos cogere, ut ante concoctionē vacuemus. De qualitate probat in turgente materia. quod nos fatemur, & aphorismus expressit. De quātitate multa adducit, ut excedēs

EXPOSITIO

modus, plus quàm turgens qualitas, purgans
 pharmacum, etiam in cruditate requirat. Qua
 ratione nostro voraci, & intemperanti seculo,
 purgationem magis commendat. Sed ego, si
 quid nostro seculo audacius purgemus, ob mi-
 tiora pharmaca euenire puto, non ob voracita-
 tem, quæ par fuit ætate Galeni. Præterea, si ex
 voracitate quid redundet, vomitu id educendū
 ostendimus. Si alia sit in corpore cruditas, mo-
 dum curandi multitudinem crudorū tradit Ga-
 lenus lib. 12. metho. 4. de sanit. tuend. & lib.
 de cura. per venæ sec. Si ob multa alui excremē-
 ta, purgationes in voracioribus cōmendes, nos
 has alui deiectiones vltro cōcessimus, nec quic-
 quam aphorismo nostro faceffunt negotij. Nec
 ob nostri seculi voracitatem, purgationem cō-
 mendare, satis conuenit cum Galeno, qui ob
 eam ipsam causam diuitibus consulit mitti san-
 guinem, lib. 11. metho. quia plures ex luxu, &
 ciborum intemperantia, succos congefferunt.
 Proprium enim missionis sanguinis est, succo-
 rum indiscretam multitudinem minuere: cū
 pharmaca secretos potius humores attrahant,
 quos in cruditatibus post voracitates non inue-
 nias. Sed ponit Manardus esse crudorum copi-
 am cum febre, & venam secari non posse. Tūc
 quidem, aut curatio per frictiones, & inediam,
 quam duodecimo methodi tradit Galenus, est
 tentanda: aut, si vires sunt imbecillæ, despera-

tus est æger, prædicendâque mors, non manus
admouenda. Quòd si leui pharmaco ventrem
lenias, aut ab excremētis exoneres, sæpius iam
diximus, eam vacuationem ab Hippocrate nō
vetari, quia illa nō est vacuatio crudorum. imò
tunc largius est aluus ducenda, quando non li-
cet sanguinem mittere. Quoniam exonerato
ventre, & reſeratis meatibus, etiam aliquid no-
xij humoris facilius pellet natura. Sin valentio-
re pharmaco crudos humores aluo deijcere ten-
tes, mala ſymptomata adduces. Non igitur vi-
deo, qua ratione nos ad crudi purgationes quā-
titas cogat: niſi hac vnica, quam tamen non at-
tendit Manardus. Nam ex ſuperabundantia fi-
eri poteſt, vt humor aliquis turgeat, & pellen-
dus ſecernatur: vt habet Aëtius libro tertio, ca-
pite vigefimotertio, & Galenus aphoriſmo pri-
mo, libri quarti. Quantitas tunc purgationem
requirit, non ob copiam, ſed quia turget. Syn-
ceri etiam humoris quantitas purgationem re-
quirit, vt docet Galenus libro quarto methodi,
ſed de crudo nos loquimur. Habet pro ſe Ma-
nardus interpretes Auicēnæ: qui Fen prima ter-
tij, tractatu primo, cap. 29. Vbi, inquit, *timetur*
ebullitio materierum, ſi expectemus cōcoctionem,
ut à calore fuſa & aucta materia faciat diſtentio-
nem doloroſam, tutius eſt à uacuatione incipere,
ut reliquum concoqui incipiat. Quæ verba, ſi per
vacuationem miſſionem ſanguinis intelligat,

EXPOSITIO

vera sunt, & à Galeno tradita aphorif. vigesimonono. lib. 2. Sed Manardus nō veretur purgationi tribuere quod proprium est missionis sanguinis : & verbum vacuare de purgatione interpretari , contra ipsiusmet Galeni expositionē, aphorif. 17. libri secūdi & 2. prædi. cōm. 14. Idem octauo & vndecimo methodi, præstare ait, vt per missionem sanguinis maiore parte vitiosi succi educ̃ta, ad reliqua accedamus remedia: leuata enim natura alacrius reliqua concoquet . Proprium itaque missionis sanguinis est, minuere materiam quæ concoqui debet, vt reliquum facilius concoquatur , libro de curatione per venæ sectionem , quarto de sanitate tuenda, & dicto aphorismo vigesimonono. Purgationis verò ritè peractæ proprium est , non sanguinem , sed materias secretas educere: libro de natura humana, & de atra bile, & de purga. medicā. facultate. Materiæ enim quas purgatio educit, aut nullo modo , aut ægrè concoqui possunt. imò concoctionem agitatione corporis ipsa impedit, lib. 4. de ratione victus, cōmentario quadragesimoquarto . Aegrè autem dixi, propter pituitam, & alia serosa recrementa: quæ etiam educuntur, quia difficulter nutriunt, & faciliè descendunt. Item, Hippocratica est regula, in purgationibus talia esse educenda, qualia sponte, & vtiliter solet natura pellere. Non sæpius verò vidit Manardus, naturam

utiliter initio pellerè partem malè cocti sanguinis . Sed ille , communem sequutus errorem , credidit , cruditatem hanc esse humorum illorum separatorum : cùm verè cruditas sanguinis sit in morborum principijs . Quòd si quis sit alicubi secretus humor , de eius purgatione in sequentibus dicemus . Nunc sat nobis sit ostendisse , veram in morborum initijs cruditatem , quæ vrinis indicatur , & quæ purgationem inhibet , esse ipsius sanguinis , seu alimenti . Dispice iam Lector , quàm inepta sit purgatio , ad incocti sanguinis , vel crudi & crassi humoris partem educendam : nec talè vnquam minoratiuo , si sapias , vtitor . Sed cùm tutò minorare voles (si hoc minorare est) solas materias communes , seu excrementa , ducito . Nam solet , ex sequela quadam , referatis meatibus , aliquid noxij humoris secerni , & educi : cùm sola natura , nobis non iuuantibus , id soleat per paroxysmos efficere . Prætereà , attrahente pharmaco licebit vti , cum præmeditatione : perpendendo quatenus humor redundat , turget , ad ventrem confluit , aut mobilis satis est , non multa impediende cruditate . Non est tamen , quòd temerè quis putet , posse se minoratiuo pharmaco , crudam illam , & in loco fixam materiam , in duo scindere , & partem auellere . nam id nec aphorismus noster , nec ipsa ratio permittit . Permisit

EXPOSITIO

autem Hippocrates, cum prædictis meditationibus, in solo initio, nec in alio ullo tēpore, nō cocta purgare: quia in nullo alio tempore humores ita mobiles & pruriētes inuenias, cū soleant postea in partē aliquam firmari. Quod luculenter docuit Galenus libro quarto de ratione victus acut. Vel statim, inquit, ab initio, priusquam in partem aliquam firmentur humores, medicandum est: vel postea, cū ad maturitatem fuerint perducti. Alia etiam ratione initio potius permittenda purgatio, quia mitiora tunc sunt symptomata. Vnde Hippocrates rationem tradens purgationis initio faciendæ, circa initia & fines symptomata dixit imbecilliora. Nec initio sæpe concedenda attrahētis pharmaci purgatio, cū dicat Hippocrates magna ex parte non turgere humores. Nam in solis illis morbis, qui breui sunt terminandi, contingit humores turgere, vt qui in talibus sunt tenues & mobiles. In longis nunquā turgent, sed fixi sunt, & crassi: ideoque semper in eis iubet Galenus expectari concoctionem, aphorismo vigesimo quarto, libri primi. Nec locus tunc est illi coniecturæ, si quid videtur mouendum, moue. Non est ergo, quod ex hoc aphorismi loco, omnes purgationes sibi initio licere, putet Manardus: cum propter sanguinis missionem sit magis ab Hippocrate dictū: si quid videtur mouendum, moue: cum etiam

in alio aphorismo, rarò esse in principio purgandum dicat: & in nostro, tantummodo, quando turgent. Omnis enim initio purgandi permissio, ab illa turgendi ratione pēdet: sicut omnis prohibitio, à cruditate. A' turgentibus extenditur permissio, in tenues, biliosos, aliquam motionē excitantes, aut aliquò erūpentes, aut saltē non fixos, in quibus omnibus maior est, vel minor permissio, sicut cruditas magis vel minus impedit, pro varia crassi & viscosi ratione.

Tertiò, vltra qualitatem & quātitatem, etiā locum cogere ad crudorū purgationes, in pleuritide conatur ostendere: quod nos falsum esse mox demonstrabimus. Si locum dixisset ventrem, nos facilius inde purgationes admitteremus: sed illud ob quasi turgentem, & eo vergentem humorem, vt dictū est. Ex quibus colligimus, ob nullam suarum exceptionū, aphorismi nostri regulam delirare, sed sibi adamusim perpetuò constare. Deinde Manardus varios citat locos Galeni, in quibus, non expectata cōcoctione purgabat: vt in vlceribus, vulneribus, cacochymia, alopecia, achoribus, dolore capitis, inflāmatione oculorū, &c. lib. 4. & 14. metho. & de compo. med. secundum locos.

Aduertēdū, totius corporis vacuationē localibus medicamentis præmitti, nulla subsistēte febre, aut venosi generis cruditate, quæ in febribus oboritur. Vnde meritò Galenus totū purgaf. j.

EXPOSITIO

gat nō expectata coctione. Quomodo enim expectabitur coctio, vbi non est cruditas? Si enim à corpore sano & cacochymo, humorem educere velis, eam concoctionem non expectabis, quam barbari suis syrupis, semper, & ineptè moliuntur: multoque magis aberrant, frigidos propinando syropos: quos in febribus alia ratione esse admittēdos, infrā dicemus. Nunc sat nobis sit, concoctionem non expectādam, nec moliendam, vbi non est cruditas. Quòd si qua in achoribus, cephalalgia, phlegmonis, & alijs eiusmodi partiū affectibus, acciderit ex fluxione, aut ex alimento eò destinato, loci illius cruditas: illa nec admodū vrinis indicat, nec purgationē totius impedit. imò nec per aluū solēt educi talium locorum materiæ, sed per alios meatus. vt 7. 11. & 13. metho. & 2. ad Glau. docet Galen⁹. At si humor sit per aluū educēdus, in quacunq; sit parte, si crudus sit, iuxta aphorismi regulam, post concoctionē educetur. Testis Galenus in lib. quos oporteat purg. Qui, inquit, in parte certa corporis fixi sunt succi: hos anteq̃ concoquātur, nullo alio auxilio mouere, neq; medicamentis tentare oportet. idem apho. primo lib. 4. & lib. 8. de compo. med. secundum locos, vbi etiā in inflammatione hūc aphorismum cōmendat Galenus, quem Manardus fugillat. Nec tamen ideo probat, crudū humorem, in quacunq; sit parte, posse ante cōco-

coctionem educi. Subsistente verò in parte aliqua crudo affectu, modo nulla sit in venis, aut ventriculo cruditas, euacuamus totum, reuelantes, ne quid in affectam partem fluat: quod aphorismus noster non vetat.

Denum citat Manardus Galenū & Hippocratem, in lib. de rat. vic. acut. vt qui purgatione vtatur, materia nō turgente, nec cocta. Nos contrā, prohibere eiusmodi purgationes Hippocratem dicimus, vrinis existētibus crudis, & Galenus com. 43. lib. 4. Corporis, ait, purgationem prorsus vitare oportet, cū in humorib⁹ est cruditas. At in morbo laterali (inquit ille) Hippocrates initio purgat: & Galenus, prima, secunda, quarta, & quinta die, medicamenta se dedisse commemorat. Hippocratem nos fateamur, lib. 2. & 4. purgationem imperare, dolore eas, quæ sub septo sunt partes infestante. Sed illud eum in principio iubere nō omnino quis concederet, cū antea appareat durasse dolorem, nec varijs fomentis fuisse leuatum. Verū fateamur nos, de purgatione in principio facienda eum loquutum: nam ita exponit Galenus: & Hippocrates ipse, mox tolli fomenta iubet, & purgationem, vel sanguinis missionem tentari. Perpendere debuisset Manardus, dissidium inter Hippocratem & Galenum, in admittenda purgatione ibi exortum, pendere ex turgendi extensa ratione, iuxta illas sententias.

f.ij.

EXPOSITIO

tentias: si quid videtur mouēdū, moue: & raro id, ac cū multa præmeditatione faciendū. Quæ omnia, quomodo sint perpendenda, non piget, vt rem necessariam, repetere: vt consyderetur, quatenus materia turget, deorsum vergit, aut mobilis est: & quatenus cruditatis multum aut parum habet: & quatenus est corpus ad purgationes aptum, & meatibus reſeratis, ac humoribus extenuatis, præparatum. In his itaq; consyderādis obortum est dissidium inter Hippocratem & Galenum, & vterq; rationem habet. Nam Hippocrates purgat initio materiam, velut turgentem, & deorsum vergentem, ad partes septo transuerso inferiores. Galenus verò id tanquam periculosum dimittit, veritus (vt libro tertio refert Paulus) turbationem, quam purgatio accersire posset, resistente crudo humore. Item ob calorem acutæ febris vitat Galenus attrahentia pharmaca, quæ calida sunt. Denique periculosum ait, in medicamento exhibitione aberrare in morbis acutis, apho. 24. libri primi. Porro, quia nostra benedicta pharmaca leniter agunt, non sunt ita formidanda. sed etiam illa minus sufficienter attrahūt, etiā si pectorali decoctione adiuuentur. Quoquo tamen modo nihil cōtra aphorismum probat Manardus: nam ex dicta turgendi ratione, purgatio ibi permittitur. Nec ex libro quarto aliquid quod potest emendicare suffragium, Nam cū

die quarto purgandum pleuriticū doceat Hippocrates, seu quiuis ille fuerit anthor: Galenus rem omnem iuxta aphorismorum praecepta definiens, ait: non esse perpetuum, quarto die purgari debere: sed vel statim in principio, materia turgente, id est, non fixa: vel expectata coctione. Vnde colligit, se aliquando primo & secundo die medicamentā dedisse, vbi per corpus aberrabat aliquis, in partem nullam firmatus humor. Aliquādo verò, quarto vel quinto die, apparente iam concoctione. Ecce claram distinctionem Galeni, qua & purgationem initio factam, & postea factam defendas: nunquam tamen crudos succos, non turgentes, initio cū Manardo vacuabis. Parcāt mihi eius manes, si pro veritate, quod sentio, ingenuè profiteor. Nam ferēdum non erat, vt in medicam artem iam renascentem, error aliquis irreperet: quod facile alioquin foret, eius viri autoritate, quæ magni à multis penditur. Nominis eius pepercissē, si sperassē, eum sua posse emendare. Hac enim ratione, viuentium nominibus parco: non quòd in eos pugnam detrectem.

Supereſt Arabum certamen, in quod & alij plures sunt puocati: An tenues humores, preparatione ad expulsionem egeant. In idem nos quoque descendere coacti, nouis stratagematis vtentes, copiam pugnandi hosti faciemus. Prodeat igitur primus in aciem princeps Auicena
f. iij.

EXPOSITIO

na: qui Fen prima quarti, tracta. secundo, ca. se-
 ptimo sic ait: *Humoris autē cholerici digestio est,*
ut conuersus à subtilitate fiat spissus: & aqua qui-
dem frigida facit illud. Si alijs validioribus ma-
 chinis non impetant nos Arabum turbę, facile
 huius imbelles ictus retundemus, copias ex A-
 ristotele & Galeno, in præsidijs iam antea col-
 locatas, euocantes. Digerente siquidem barba-
 ris frigida aqua, illi nec ad concoctionem, nec
 digestionem vtentur. Quin potius, ad finem
 primi de ratione victus acut. affirmat Gale-
 nus, eam crassos refrigeratione reddere humo-
 res, densareque tumores, vt euacuari vel dige-
 ri difficilior possint. Eadem tradit nono me-
 thodi, vbi frigida refert incommoda. Alibi
 quoque passim, tumores ex infrigidatione fie-
 ri scirrhosos scribit, & frigida potum ante si-
 gna cōcoctionis propinari vetat. Scopus enim
 aquam porrigendi est Galeno, qualitatem alte-
 rare, & humorum feruorem seu acrimoniam
 extinguere. Quarto nanq; de ratio. vict. altero
 duorum modorum curādum docet causonem:
 biliosos humores vacuando, aut eosdem extin-
 guendo: ibique extinctionem frigide potu mo-
 litur. Eadem verba apud Paulum libro secun-
 doc, apite vigesimonono. Hinc fit, vt frigida
 potus eos per accidens vacuet: quia extinctæ
 materię præualet expultrix, & eam pellit. Sed;
 si frigidam propinat Galenus post signa con-

coctionis, quomodo Auicenna ad concoctionem vel digestionem iuuandam ea poterit vti? Nec prætextu abusus illius vocis, digestio, defensionem inueniet. Nam quacunque sit vsus Arabica voce, facultates naturales eum ignorasse iam ostendimus. Falsum quoque est, ea ratione commendare talia bilis digestiua. Primò, quia non conueniunt ante signa concoctionis. Secundò, non conueniunt bili crassæ obstruenti. Tertio, quia nec in tertianis exquisitis, frigidæ potu vtitur Galenus. nam generosius est remedium, & conuenit potius in summis febrium accessionibus. Quartò, quia bilis, vt ad purgationes præparetur, non debet incrassari, vt ostendam. Quintò, quando ita esset, vt biliosis semper conueniret, non tamen est digestiui præsidium, quod ad purgatorium aliud pharmacum, materiam præparet: cum ipsa frigidæ portio, velut vltimū præsidium, bilem per accidens educat, & sibi præparatam esse materiam exposcat.

Prodeant deinceps aliæ principis copix, quibus, deuicto & fugato Rase, biliosorum humorum digestionem nobis obtrudat. Rases nanque Pœnus libro decimosexto sui continētis, licet digestiuam facultatem ignorauerit: in eo tamen optimè sensit, quòd biliosos & ternues succos, sine aliqua incrassante præparatione, credidit per initia esse purgandos. Quod
f.iiij.

EXPOSITIO

Galenus antea docuerat in libro quos oportet purgare : vbi sic scripsit : Principio nanque serosos ac tenues uacuabis succos , in crassis ac uiscosis , cuiusmodi natura sunt pituita & atrabilis , concoctionem expectans. Eadem verba apud Oribasium libro primo ad Eustadium cade cathartics , quod est caput decimum sextum , & apud Aëtium libro tertio , capit . vigesimotertio . Tertio quoque prædictionum : sæpe , inquit , definitum est , humores calidiores , tenuioresque , paratissimos esse ad excretionem. Item aphor. vigesimoquarto libri primi , humores quàm maximè fluxui paratos , dicit esse tenues . Tenues etiam commendat aphor. nono libri secundi , vt purgatio ritè sequatur . Et septimo methodi bilem mox educit , pituitæ lentori incidentia præmittit. Adde , quòdin exquisitis tertianis citius , quàm in alijs , balneum concedimus , quia bilis ob tenuitatem , facilius per cutem excernitur. Nec contradicunt hæc aphorismo nostro , crudorum vacationem prohibenti . nam si exquisita sit bilis , nulla est in ea cruditas , nec esse potest concoctio . Si serosi sint , & tenues humores , crudi aliquid habentes : etiam aphorismus non obstat . quia vergunt potius ad turgentium , quàm ad aliud crudorū extremū . Tenues enim sunt , & facilè mobiles. Respondendum iam est Auicennæ argumentis , quæ

integris eius verbis adscriptis proferamus. Nō auscultes, inquit, uirum (Rasim subaudi) qui existimabat, quòd intentio in digerendo est subtiliare: & quia humor calidus est subtilis, non est necesse, ut subtilietur. Res enim non est sicut dixit. imò intentio in digerendo est æquare substantiam materie, ut fiat præparata ad expulsionem facilem. Et subtile imbibitum, & uiscosum adhærens, non est præparatum: imò necessarium est, ut inspissetur subtile, & subtilietur spissum, & incidatur uiscosum. Hæc sit prima ratio. sequitur altera. Et si uir iste Rasis nō audiuiſſet in sermone antiquorū, de digestionē tenuium, quia tamen audiuit de digestionē crassorum & uiscosorum: oportebat, ut sciretur hoc per illud. O quàm bellè concludit. imò seipsum damnat, concedens id in sermone antiquorum non legi. Tertia ratio. Et quia non oportuit, ut in seipso consideraret, & diceret: quare urinæ in febribus acutis non habent in principijs earum sedimentum, & deinde fiunt habentes sedimentum. Nam sedimen laudabile non aliud est, nisi humor faciens ægritudinem, qui iam digestus est. Hæc ille. Tu verò, ut obiter dicam, caue, ne hoc sedimen te fallat. Nam ex sincero humore, aut putredine, fieri non potest hypostasis, sicut nec pus. Sed fiunt ambo ex incocto succo, qui assimilationem substantiæ non valens consequi, assequutus est coloris similitudinem. Hinc fit, ut, si nulla sit coctio,

EXPOSITIO

nullum sit in vrina sedimentum : & , si perfectissima sit coctio , vt in sanis exquisita victus ratione vtentibus,etiam nulla ferè sit hypostasis : quia totum alimentum perfectè assimilatur , nec aliquid eius in pus , vel fæcem illam degenerat.Vnde,licet fæx illa concoctionis perfectionem in morbis indicet:verè tamē,si rem totam consyderes,non est integra coctio materiæ ex qua fit hypostasis:sicut materia transiens in pus , non ita perfectè concoquitur , sicut quæ assimilatur . Hac ratione in pueris & voracibus sedimentū apparet copiosius,quàm in eis qui exquisito victu vtentes,quicquid est familiare , perfectè assimilant . sicut & vrina plus habet sedimenti tempore cōcoctionis sanguinis , quàm postea , primo criseōn , capite duodecimo.Cæterum,quoquo id modo se habeat , copiosa subsidentia à valida fit virtute. nam multum euincitur alimenti, à quo multa secernitur hypostasis : etiamsi ea ipsa non fuit perfectè assimilata , sed fuit velut cruda veri alimenti pars,vt ait Galenus in commētario secūdo de natura humana,& in fine primi prædictionum . Ineptè itaque credideris , humorem putrefactum, per concoctionem in hypostasim venire. Imò anteuertit putredinem natura,&concoquere nitens humorem crudum, qui erat putrefaciendus,fæcem illam,instar puris genuit.Materia verò, quæ tota est putrefa-

cta, vel à febrili calore exusta, aliter digeritur, vt in fine huius sermonis dicemus. Hęc obiter dixerim, quorum probationes superius inuenias. Ad Auicennam reuertor: cuius hæc sit vltima ratio: *Natura in principijs ægritudinum deberet facere crisim, & expellere materiam, si parata est, quando est tenuis. Cum ergo natura id non faciat, nec nos debemus id arte tentare: sed expectanda biliosi humoris incrassatio.* Demum, velut canens iam triumphum, subdit princeps Auicenna: *Et esset melius huic viro Rasi, ut bene opinaretur de illis qui fuerunt, sicut Galenus & Hippocrates, in his, quæ scripserunt de hoc, & ualde attenderet. Deum immortalē, q̃ attentum auditorē Hippocratis & Galeni, se nobis præbet magnus Auicēna. Quē vel ex his colligas, nunq̃ in Galeni lectiōe versatū. Sed quatuor ei⁹ rationes diluam⁹. Prima est tyrāni præcipiētis, vt, qđ subtile est, inspissetur. Nos in vera cōcoctione inspissationē fieri pbauimus. Præparatio verò ad expulsionē, lōgè alia res est: nec in ea quærimus naturæ assimilationē: imò q̃ maximè à naturæ similitudine materias abducere, vt facili⁹ pellātur. qđ extenuādo fit, nō incrassando. Sed ait ille, subtiles humores īmergi mēbris, nisi incrassent. Nos pari facilitate dicem⁹ educi: existēte eadē subtilitate, q̃ exit⁹, vt īgressus, erit causa. Qz si postq̃ immersa est bilis incrassescat, & obstructiōes pariat: extenuabim⁹*

EXPOSITIO

tunc, & detergebimus, nequaquam cum Aui-
cenna incrassantes. In secunda argumentatio-
ne iam apparuit, non valere complexionē eius-
modi: in præparatione ad purgationem exte-
nuabitur crassum: ergo & incrassabitur tenue.
Cæterum, videamus, an etiam apud antiquos
sit expressus sermo de inspissatione materiæ
subtilis educendæ à corpore. Hoc nanque &
apud Galenum sæpius inuenias. Libro enim
primo sim. med. cap. vigesimoquar. ita scripsit:
*Quod planè tenue est, id medicamento ansas effu-
giens, præterlabitur, atque in parte figitur, haud
etiam retrorsum, sicut id quod crassum est, repul-
sum.* Et quarto de locis affect. cap. 9. Bifariam
accidere posse, inquit, ut uehementer tussiendo,
*pauca quis expuat. alij enim ob crassum, lentumue
humorem, alij ob tenuem id facere uidentur. siqui-
dem tenuis humor, cum subleuatus est, inter tussien-
dum à spiritu diuisus refluit.* Eadem ferè verba
in primo epid. circa finem primæ tempestatis,
tertio de rat. vict. in principio, & libro secundo
cris. cap. 10. ibique docet concoctione medio-
crem crassitiem acquiri, & facilius tunc succos
educi. Hac ratione libro septimo de composi-
tione medicamentorum secundum locos, refert
Andromachi confectiones bechicas, quæ tenu-
es succorum fluxiones incrassent. Adde Hip-
pocratem & Galenum locis innumeris, tenui-
tatem semper esse cruditatis signum docentes:

& concoctione parari crassitiem, facilioremque
tunc educationem. His autoritatibus fretum,
non temere damnandum dixerit quis Auicenna
nam. Sed in manu est responsio, si quis similia
à dissimilibus discernere norit. Nam euacuans
tium præsidiarum, quædam attrahendo vacu-
ant, cuiusmodi sunt cathartica: alia pellendo,
vt adstringentia in tumoribus, & aer ipse pel-
lens in tussi. Actio prima est naturalis attra-
ctio: secunda, violenta quædam expulsio. Ad
primam educationem per purgantia, de quibus
est nobis sermo, paratissimi sunt tenues humo-
res, vt qui attrahenti pharmaco facilius obedi-
ant. In repulsione violenta, quæ fit initio phleg-
monarum, tenues humores nequeunt ita ma-
nu pelli, quin relabendo aliquid in partem de-
cumbat, vt dicto cap. vigesimoquarto. In tussi
quoque, cum ab ipso spiritu, veluti manu qua-
dam, violenter sursum pelluntur sputa: tenues
refluunt humores. vnde fit, vt difficilius pellan-
tur, quàm post mediocrem crassitiem. Constat
iam, ex his non probari, quod de biliosis suc-
cis in purgatorio pharmaco Auicenna conten-
dit. Sed an confectionibus illis Andromachi di-
cemus concoqui biliosos humores? Nam cras-
siores euadunt, sicut in concoctione nature. Re-
spondeo, Andromachum composuisse narco-
tica frigida, ad somnum inducendum, & extin-
guendam acrimoniam biliosæ fluxionis. Con-

EXPOSITIO

coctio nulla est ab eis: sed concretos reddūt humores, & instar aquæ frigida vacuationē promouent. Nam extincti humores, & crassitiem quandam adepti, facilius veluti manu pelluntur. Hęc tamen crassities diuersa est à crassitie concoctionis. Nam hæc est concretio quædam à frigido: in cōcoctione autem est vera inspissatio, quam Aristoteles à cōcretionē secernit. Superest enucleādum, quod ex Hippocrate & Galeno adductum est, tenuitatem esse signum cruditatis. Illa enim tenuitas, quæ imperfectæ concoctionis est indicium, & vacuationem prohibet, non est tenuitas humoris educendi, sed educti excremēti indicantis. Nos loquimur de humore ipso educendo, qui seclusa concoctionis ratione, propriam ex sua natura tenuitatē habet, vt bilis. Tenuitas enim lotij vacuationē prohibētis, est tenuitas per accidēs, minor quā esse soleat in eadem specie excremēti: & illa impedit purgationem. Tenuitas autem naturalis, humoris vel excremēti intus manentis, de qua est Auicennæ quæstio, nullomodo impedit purgationē. Principis itaque tormenta arcem nostram non attingunt, nec aliquid, quod ad rem faciat, tales argumentationes concludunt. Nec eius alię duæ rationes aliquid probant, nec ipse rationem intelligit, quare in febrium principijs appareat vrinarum cruditas: vt tunc nec crisis fiat, nec purgare liceat. Non enim ob bi-

lis cruditatem id accidit. Porro, haud secus
quàm Auicenna, cæcutiunt aliqui ex recentioribus: qui dum vitare cupiunt huius errorem,
eò delapsi sunt, ut in nullis morbis biliosis dicant expectandam præparationem, aut concoctionem aliquam: sed coctam esse semper, & paratam materiam. Horum error non minus, quàm ille Auicennæ est perniciosus. Nec ipsi reddunt rationem, quâ fiat ut in eorum morborum initijs appareant urinae crudæ: & quare natura non faciat tunc crîsim, si cocta est, & parata materia. Falsum est etiam quod dicunt, humores omnes biliosos esse turgentes, cum & fixos, & obstruentes inuenias. Alia igitur nobis erit ratio, qua purgationem, etiam in bilioso morbo, ex aphorismi nostri sententia, non temerè admitteremus, urinis apparentibus crudis. Nec tamen propterea concoquendam bilem, aut incrassandam fatebimur. Sed expectandum dicemus, ut post venosi generis concoctionem, eam natura secernat. Dicamus igitur duas prohibere purgationis causas, etiam in biliosis morbis. Primò, in humore illo bilioso, qui obstructionem facit, subest aliqua crassities, aut lentor, non incrassationes Auicennæ, sed extenuâtia, & incidentia desiderâs, antequam vacuet. Quod si tali humori sit crudi aliquid admixtû, multò minus erit vacuandus: nec crîsis fieri poterit, donec sit coctus. Secundo dicimus:

EXPOSITIO

si fieri posset, vt humor ille totus esset exquisi-
ta bilis, tenuis, nullam faciens obstructionem,
sed alia ratione putrescens febrem accenderet
(non enim à sola obstructione fit putredo, li-
bro de inæquali intem. & secundo de differen.
febr. capit. 12.) adhuc fieret cruditas in morbi
initio . non quòd exquisitus humor morbum
faciens sit crudus : sed quia miscet se venoso
generi: & quia ab irruente febre impeditur cõ-
coctio ventriculi & hepatis: vnde vrinæ & alui
deiectiones crudæ. Quin vrinæ cruditas in mor-
borum initijs, ab hac inconcoctione hepatis &
venarum potius oritur, quàm à cruditate ob-
struentis humoris, qui seorsim in parte fixus
non sic inficit vrinas. Hinc meritò Gordonius,
sæpe, ait, decipi medicos in quartanis. Nam si
quando æger pauca assumēs, quiete & somno
bene concoquat, apparebit vrina cocta, ob bo-
nā alimēti cõcoctionē in venoso genere: cū ta-
men morbus, siue humor obstruēs lienē sit cru-
dus. Subsistēte igitur in venis multa cruditate,
quæ vrinis indicatur, etiā si morb⁹ sit biliosus
nō licet initio attrahēs adhibere pharmacū, nisi
cum multa præmeditatione, vt dictū est. Sed ex
hoc non cõcludet Auicenna, bilem, vt ad purga-
tiones præparetur, esse incrassandam.

Satisfactum Auicēne reor, explicatūmq; abū-
dè aphorismū, si illud tantum quæsiro: Quan-
do velit Hippocrates, nos confidēter purgare?

nunquam enim licere videtur. Ante concoctio-
nem hęc non permittit : post eam alibi vetat.
Nam concoctio in statu magis fit : cū verò
morbi consistunt ac vigēt, melius esse ait quie-
tem habere. Ad hoc dictum antea est ex Gale-
ni verbis , aut initio purgandum , aut conco-
ctionem expectandam. Initio, missione sangui-
nis magis olim vacuabatur , nunc ob medici-
nas benedictas est frequētior purgatiōis vsus.
Vt autem quæstioni plenius satisficiam, colli-
gam purgationum tempora, & quotiens liceat
in principio medicari.

¶ Primò, vt ait Galenus in libro de totius mor-
bi temporibus , præstat initio aluum ducere,
glande, clystere, vel leui pharmaco, vt ab excre-
mentorum onere leuētur intestina, & alijs suc-
cis educendis reddātur paratiora. Prodest hęc
leuis inanitio interim ad maiora . nam siquid
noxij humoris circūstat, etiā educit: & cōmu-
nioribus his meatibus reſeratis, sæpiſſimè per
quādam ſeq̃lam ex ſupioribus partibus aliqd
emittit: vt lib. 2. de com. med. ſecundū locos, &
12. metho. tradit Galen⁹ de clystere: qui etiā ex
meſenterio, & ſimis hepatis, frequēter educit.

Secundò, licebit in principio vomitum pro-
uocare: quando est in ventriculo repletio crudi-
tatis, aut humores eò confluunt.

Tertiò, quando ad inferiora vergunt humo-
res, vt eò erūpere velint, vel intestina murmu-

g.j.

EXPOSITIO

rant, vel est sub præcordijs molestia, genuū grauitas, lumborum dolor. sequendus est enim naturæ motus: nam id turgere quodāmodo est.

Quartò, sicut turgentes, ita educere mox licebit tenues, pestilētes, & alios deniq̃, qui ad turgētes plus accedūt, q̃ ad crudos. Sed quia magna ex parte non verè turgent humores, rarò hæc, & cum multa præmeditatione faciēda, docent Hippocrates & Gale. Celsus verò, nunq̃, præsentē febre. Nos autem, nacti benigniora pharmaca, audacius id facimus. Nec repugnat Celsus, qui & ipse cibos, potionēsq̃ imperat, quæ simul alant, & ventrem molliant. Non tamen id sæpius faciendum permittit lib. 3. c. 4. ægri enim vires aluo sæpius deiecta cōuellunt. Transacta hac principij occasione, possunt etiam alui ducendæ gratia, cibi & potiones, quas dicemus, exhiberi. Ad purgationem verò integrā expectanda sunt signa cōcoctionis. Non quidem perfectam concoctionem expectabis, qualis est in statu. Nam facta iam erit à natura aliqualis materiæ expellendæ secretio, cū secretum aliquid videbis in vrinis. Et quando apparebit vrina plus quàm antea euiecta, euiectam etiam aliqua ex parte indicabit intus materiam. Quam in morbis non diuturnis purgare magis licebit. Cauēdum tamen, ne naturam sudores vel vrinas mouentem, aut aliò vergentem, purgatione reuoces: aut nimia agitatione,

futuram concoctionem impedias. In quartana porro ante statum non purgat Galenus. Nam quanto longior est morbus, tanto perfectior expectanda concoctio, cum crassi sint, & tenaces succi. In statu verò etiam sæpius purgat, quia longum est eiusmodi tempus in quartana. Ante perfecta igitur signa concoctionis licebit in alijs morbis purgare, cum & natura ipsa, appareat sola nubecula, aut coloratiore urina, soleat facere crism, ut in tertianis refert Aëtius libro quinto cap. vigesimo octavo, & Galenus primo criseidum, capite duodecimo, eo magis, quia perfectissima etiam celebrata concoctione, non semper apparet hypostasis: maximè in ijs, qui tenui victu utuntur, in æstate, & laboribus, dicto loco i. cris. ca. duodecimo, & aphorismo decimo quarto libri primi. Hæc in augmento aliarum febrium, & in statu quartanæ sint dicta. In cæterarum verò statu, quietem eligendam censet Hippocrates. Nam tunc superfluum esse purgationem, ait Galenus, si omnia à principio ritè sint acta, & vacuatum initio sit. Tum, quia ipsa sufficiet natura: tum, quia non est amplius molestanda, quæ satis fatigata est: præsertim in statu vigentis & acuti morbi. Si verò materia redundat, & natura segnius agit, supplendus est eius medicamine defectus, ut libro quos oporteat purgare, & in commentario nostri aphorismi, & duorum g. ij.

EXPOSITIO

precedentium. Demum declinate morbo purgabis tuto, si naturam videas non satis purgasse: & finito morbo reliquias educes, ne fiat residua. His rationibus addendus videtur alius casus, in quo liceat initio purgare: quando est syncerus humor, cuius nulla est expectanda coctio. Sed, si humor sit tenuis, iam in superioribus est comprehensus: si crassus, educendus in principio ideo non dicitur, quia prius extenuari & incidi debet, & morbi coctio expectari. Totius rei summa in hoc sita est, ut liceat initio cuiusque morbi purgare eo pharmaco, cuius attractrix vis hepar non attingit. Nam primarum venarum cruditas est, quæ pharmacum maxime detestatur. quæ ratio apud antiquos, qui generosis utebantur pharmacis, purgationes magis vetabat, quam apud nostros, benedictis, ut vocant, medicinis utentes.

Contra aphorismum, ut omnis tollatur ambiguitas, quædam nunc obijcienda. Primum, quod inepta sit exceptio de turgentibus: cum nec turgentes educere initio possis, oborta tunc cruditate. crudi enim vias obstruendo impedient. Respondeo, cruditates, quæ per initia oboriuntur, non omnino idem esse, quod crudi proprie dicti, qui ob crassitiam vias obstruunt. Illæ enim per initia morborum, præsertim biliosorum, in quibus humores turgent, non ita sunt crassæ. In alijs verò posset adeo

impedire cruditas, vt citius mala symptomata hominē interficiāt, quā succus aliquis pharmacum educatur. Vnde non immeritō apud antiquos validæ purgationes erant formidabiles. Sed hodie eas non formidant, propter medicinas benedictas: quasi falsus propter illas sit aphorismus. Illæ quidem, vt minus nocent, ita minus sufficienter purgāt eos affectus, qui generosis indigent pharmacis. Ratio enim aphorismi inuicta manet: vt quodcunque pharmacum propines, si crassus obstaculo sit humor, aut pharmacum nihil eius attrahat, aut eo attrahente, & humore resistente, mala symptomata oriantur.

Contra aphorismum, secundō, facere videtur Oribasij locus in compendio: *Crudi existentes humores, antequam generent morbos, cautē sunt uacuandi: iam autem febrientes, nullomodo.* Quasi in sanis liceat aliquando cruda purgare, in febrientibus nunquam. Nos verō, etiam in sanis, crudorum purgationem vetabimus, ex sententia nostri aphorismi, & Galeni præcepto, libro quarto de sanitate tuenda. Oribasius enim, quem passim & perperam citari audies, cautē euacuādos succos intelligit per missionem sanguinis, nam scripsit hanc sententiam capite de missione sanguinis, quod est caput septimum libri primi ad Eustadium. Id ipsum docuit Galenus (à quo ille accepit) libro g. iij.

EXPOSITIO

de missione sanguinis . Vbi crudi , inquit , succi exuperant , antequam morbus inuasit , caute vacuabis : sed ubi febris corripuit , ut antea monui , nullo modo . Antea autem monuerat , ob metum syncopis non esse venam secandam febricitantibus cum cruditate , & offensione oris ventriculi . idem tradidit libro duodecimo methodi . Indicatio enim à viribus hoc præsidium dissuadet . Quid verò sit cautè vacuare , idè exponit , modicā sanguinis detractionem repeti , & extenuantiū vsum intermisceri præcipiēs . Purgationē eo casu nos facile cōcedimus nō admittendā in febricitante , cū nec in sano eam admittat Galenus , ppter mala symptomata , quæ sequuntur ex purgatione crudorum .

Demum vnus superest scrupus , quo nullus in febribus videtur esse locus concocta medicandi . Nam teste Galeno libro secūdo de differentijs febrīū , cap . quinto , decimotertio , & de cimo sexto , in febrium paroxysmis euacuatur , & discutitur quicquid putrefactum atque exustū fuerat . Vnde videtur nihil superesse , quod pharmaco sit post accessiones educendum . Plures hac ratione videas confusos , qui nec intelligant quid purgandum , nec vnde prodeat materia illa copiosa , quam in crisibus natura cumulatim expellit . nam si in singulis accessionibus totum educitur , nihil ad crisim supererit . Intelligendum ergo primū , materiam crudam ,

uæ obstruit , non tolli in paroxysmis , sed in certa parte consistere, ibique concoqui toto morbi tempore usque ad crism, vt in commentario nostri aphorismi Præterea , obstructionis, aut prauæ in certa parte dispositionis occasione, materiæ putrescunt , paroxysmum accendunt, & ebullitione quadam per corpus agitantur. Tales in accessionibus tolluntur , quæ accessionum continens causa fuere . Ita enim à putredine & vltione funduntur & extenuantur, etiam crassæ materiæ , vt instar pinguedinis inflammatae , in fuliginem vel fenum digerantur , aut cum alijs excrementis pellantur. Sublata verò in totum hac coniuncta causa , non amplius subesse poterit putrida febris : tuncque ad perfectam integritatem desinet paroxysmus . Vbi verò in pituitosis humoribus est putredo, etiam aliquid putrefacti excrementi in affecta parte superest , dicto capite decimosexto , & in fine decimiseptimi. Qua ratione in quotidianis febribus non est vera intermissio, quia pituita non perfecte exurit . A quo putri excremento , vel à partis dispositione , putrefactis iterum alijs eò fluentibus materijs , fit sequens paroxysmus, citius vel tardius , iuxta multitudinem, & velocitatem fluentium ad sentinā humorum: longus quoque, vel brevis, iuxta humoris quantitatem, qualitatem, ægri vires, & corporis dispositionem.

g. iij.

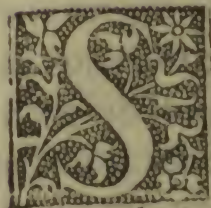
EXPOSITIO

tionem, libro secundo de differ. feb. cap. tertio. Iam, si natura succos illos, qui malè cocti, & semiputres eò confluentes citius corrumpuntur, ritè gubernet, & ne eò cõfluant, euincat, & concoquat: similiter, si obstructionem faciens excrementum detergeat, vel crudum decoquat: sublata erit sequentium accessionum causa antecedens. Crisim autem ex antecedentibus materijs ad hunc modum celebrabit natura. Primò, sanguis, qui per solertiam naturæ, quæ cõcoquendo putredinem arcet, à contagione seruari poterit, integer manebit. Secundò, ex reliqua antecedente materia iam putrescente, natura per concoctionem, instar puris, efficiet purulentum quid, quod crisi pelletur. Tertiò, excrementum purum, syncerumve humorem, quæ concoctione secernet natura, tunc ipsa pellet, & nos attrahemus. & si quid putridum, aut eius fæx vel cinis, supererit: id sine aliqua concoctione, vt in singulis accessionibus fecit, ita in vltima per crisim pellet. Triplex est hoc naturæ munus in crisi, circa alimentum purum, semiputres, & excrementa. Ante crisim verò, incipiente natura dominari, & materias in corpore partim euincere, dum similes sibi facere succos contendit, ex semiputri materia, instar concoctionis tumorum, generat quid purulentum, non ita putrefactum, vt ea quæ paroxysmos accendunt. Nam ea quæ putrefacta sunt,

ab omni concoctionis ratione degenerarūt: hoc
verò, naturæ solertia ab incendio eripitur. Hu-
ius coctionis ratione vrina incipit habere sedi-
mentum: quod aliud nihil est quàm purulenta
fæx: licet non ita sit particeps causæ præter na-
turam, quemadmodum pus, vt ait Galenus in
fine primi prædictionum, quæ vera est differen-
tia inter pus & hypostasim. Eiusmodi igitur se-
micrudū, aut purulentum in corpore, per mor-
bi maturationem in crism repositum, nos vo-
camus biliosum, pituitosum, aut atrabilarium,
pro ratione vincentis humoris. Ideoque, bilis,
vel alterius humoris purgatorio pharmaco, ta-
lem faciem ita coctam educim⁹. Eo magis, quia
ex tota concoctione naturæ, multa bilis, velut
concoctionis excrementum per biliosos mor-
bos secernitur. Vnde non solum purulentum
illud, quod minus est: sed multa bilis eo tempo-
re iam secreta, pharmaco educitur. Ad obie-
ctionem ergo dicimus, coniunctas causas cum
singulis accessionibus perire: ex antecedentibus
verò colligi, quod crism faciat, & pharmaco e-
ducatur. Tempestiuum iam videtur ad
syrupos venire, vt intellectis con-
coctionum, præparationū,
& purgationum sco-
pis, quid illi
præ-
stare possint, inquiramus.

De syruporum compositione, & vario vsu.

Sermo quintus.



Yrupos, siue ab ὀπῶς, succis, & σύρω, traho, quasi sint succi extracti: siue, q̄ à Syria sint allati: siue ab eo, quod Galeno dicitur σίραιορ, id est, sapa, vel dulcis cū melle decoctio: siue aliūde dictos quis velit: constat non à Græcis, sed Arabibus eo nomine vsurpatos. Propriū eorū munus illi digestionem vocant, concoctionem esse falsò putātes. Est verò propriè digestio, idē quod Græcis διαφόρῃσις καὶ ἀνάδοσις, id est, per halitum dissipatio, & distributio. Differentiam inter concoctionem & digestionem, videas in lib. de inæquali intemperie, & quinto sim. medi. cap. 8. Digerūtur enim tumores, cū materia contenta in ambientem discutitur: concoquuntur verò ad suppuracionem. Dicimus etiam alimentum in ventriculo prius concoqui, deinde in corpus digeri, id est, distribui. Sed de nominibus plus fatis. Scimus enim inauditum fuisse antiquis syruporū nomen: eis tamen propomata, & dulces potiones in vsu fuisse: sicut & præparatorias alias potiones, ad purgationes iuuandas. in quē vsum syrupos componunt Arabes. Neglecto igitur nomine, si rem ipsam, quatenus ad præpara-

tiones attinet, ad Galeni mentem expendamus (expedit enim primum ita facere, ut ille sit huius censuræ regula) syruporum vsus erit, non concoquere, vel digerere, sed extenuare & incidere. Adeò charus Galeno semper fuit extenuantium, & incidentium vsus, ut passim eorum meminerit, & proprium de eis librum conscripserit. Confert ad multa hic vsus: ex quibus nos tria, ad rem facientia, referemus. Primò, iuuandis cōcoctionibus, extenuantia, & incidentia præmittimus, ut in tertio sermone iam est demonstratum. imò ea ipsa concoquunt, ut dicemus. Secundò, iuuandis purgationibus Galenus ubique præmittit extenuantia & incidentia: etiam quando turgent humores, aphorismo vigesimo quarto libri primi, & libro quos oporteat purgare. Præparant enim corpus, referant meatus, obstructions detergent, humoris crassitiem & lentorem tollunt. imò aliquid educunt, ut dicemus. Tertiò, etiam missio sanguinis commodius hoc auxilio fit, ubi est crudorum copia, ut docet Galenus de curandi ratione per venæ sectionē. Nam pauculo sanguine detracto, melicratum exhibet probè coctum, cum incidentium medicaminum quopiam, ut hyssopo, origano, calamintha, pulegio: aut certè cum melicrato dat oxymel, aut oxyglycy, id est passum acetosum, ex aceto & vino

SYRUPORVM

dulci factum. Rursus, veluti præparato sanguine, aliquid detrahit. nam crudum copiosè trahere non est tutum: nec cōcoqui tamen potest, nisi extenuetur. Veri itaq; Galeni syrupi erunt oxymel & mulsa, cum incidentibus herbis: oxymel contra viscosos, mulsa contra crassos humores, libro tertio de ratione vic. in principio. Expungendos hac ratione, quis dicet, Arabum syropos, seu extractos succos. Nam succos ad eam rem non requirebat Galenus, quod Arabes faciunt: sed sufficebant ei herbe ipsæ toto anno seruatæ, quæ fortius siccant, & calfaciunt, quàm recētes. Item, vera hæc ad purgationes præparatio, si Paulo credimus, potius fit certa victus ratione, quàm syruporum formulis. Etenim lib. 7. cap. 6. vbi præparationem tradit, qualis ad purgatiōes esse debeat, solūm docet: certa prius victus ratione, extenuāte & incidente, alendum esse hominem, antequam purgetur. Nec secus Galenus apho. 9. lib. 2. & lib. de vic. extenuante. Corruere his rationibus videntur syruporum figmenta, velut inutilia. Sed nos, vt ad eorum defensionem descendamus, ad primum respōdebimus, Galenum, qui varijs in locis scribebat, & praxim exercebat, tanquam facile parabile, id siccarum herbarū cum oxymelite vel mulsa decoctum, sæpe cōmemorare. quod & nos laudamus, & syrupum vocamus: nam in eiusmodi decoctis, aliquid

succi ab herbis extrahitur. Quod autem & ve-
ris succis herbarum, nō Galenus modò, sed &
Asclepiades, Archigenes, Antonius Musa, Phi-
lagrius, & alij veteres, ex professo sint vsi: & ex
eis dulces potiōes, quas nos syrupos vocam⁹,
effecerint, mox ostendemus. Quin etiam, sic-
cas herbas, tanquam iusto acriores, non ita cō-
mēdabimus, vt succos expressos, in quibus in-
tegra magis est herbarum virtus, quā in illarū
decocto. Quod siqua sit aquositas recens
tis herbæ, illa per succi decoctionem tolletur.
Ad aliud quod ex Paulo affertur, non negabi-
mus nos, syruporū vsum sub διαίτης nomi-
ne cōtineri, cū princeps pars rationis vict⁹ in
morbis acutis, sit Hippocrati & Galeno, oxy-
mel, mulsa, vel ptisana. In tota quoq; extenuā-
te diætā, quēdam sunt, quę sub alimentorū ge-
nere continentur, vt ptisana, & mulsa: quædā
sunt medicamenta, vt oxymel, & alia, quæ in
mulsa concoquere licet, vt hyssopus, calamen-
tum, &c. lib. 8. metho. ad quorum genus nostri
syrupi sunt referendi. In ea itaq; preparatoria
victus ratione, syruporum vsum commendare
licebit, vel ex ipso tempore exhibendi. nam as-
suefacimus naturam, ne insueta hora pharma-
cum ægreferat. Præterea, medicamento sa po-
tione aliquid educere tentantes, maiori phar-
maco viam paramus: & naturam ad deiectionē
velut assuefacimus: vt in vomitu, vrinis, & alijs

SYRUPORVM

omnibus vacuationibus, ex Galeno id faciendū ostendemus. Commendare etiam licet syrupos ob alterandi vim, & alias eorū functiones. Non enim ad extenuādum & incidendum solummodo cōfert syruporū vsus: sed ad alia multa, quę mox distinctē narrabo: ne quis cum Arabibus eos confundat, & omnes sine iudicio vocet digestiuos. Sed pręstat eorum compositionem paucis antea perstringere.

Discrimen faciunt Arabes inter iulebos, syrupos, apozemata, robub, & looch. Iulebum ex saccharo, vel quouis syrupo cum aquarum quadruplo, clarificando efficies. Magis verò probatur ex saccharo cum florum infusione. Rosę enim, seu violę, in feruētem aquam demerguntur, cauendo ne quid euaporet. deinde expressis illis & abiectis, aquam illam, quam infusionem vocant, percolando & clarificando, leui cum saccharo ebullitione fit iuleb. Quo recenti vteris ad infrigidandū, humectandum, & sitim arcēdam. Nec seruātur isti iulebi, nisi quis pro leui ebullitione, perfectam concoctionē adhibeat, cū maiori sacchari modo, instar syruporū. Plus ideo probantur iulebi cū dicta infusione, q̄ cum aquis illis, ex tostis & vstis herbis destillando eductis: nam igneū, nescio quid, illę redolent, & ab herbarū viribus degenerant. nisi, vt docuit Manardus, in duplici vase fundātur: ita, vt primo feruētē aquā continēte, secundū herbas continēs

suspendatur: nec aquā tangat, sed feruidum vaporem excipiens incalescat. Syrupos cōficiendi modus fuit ex decoctis & melle: sed iam & succos, & aquas illas distillatas miscēt, & pro melle saccarū apponunt. Horum vsus varij sunt, in sequētibus explicandi. A pozema differt à syrupo, in eo, quod nō ita perfectē coquitur, nec asservatur. sunt qui vocent syrupum longū. verē tamen ἀποξημα aliud nihil est, q̄ decoctum, cui saporis gratia addūtur dulcia condimenta, aut etiam medicamentosa vires. Robub sunt succi sine dulcedine inspissati, ad solem vel ignem. Rob simpliciter dicitur sapa, siue excoctū mustum: cū adiectione verō, est idem quod robub: vt rob de ribes. Non sunt in vsu eiusmodi robub, quod gustum non delectēt: nisi dulcia misceas, quod à multis iam fit: vt in rob de nucibus, quod est medicamentum Galeni. scopus horum est adstringere. Looch non ita bibitur, sed ore retentum lingitur: estq; Galeno vsitatum, dictum ἐκλειγμα, nobis linctus. Vsus est cum melle ad abstergēdum in tussi, & alijs thoracis affectibus. Parantur communiter, looch sanum & expertum, looch de pino, de scilla, de papauere, ex descriptione Mesue. Modum cōficiendi looch de pino docent Hippocrates & Galenus lib. 4. de rat. vict. acut. comment. 70. & 79. & looch de scilla comment. vltimo, & alios lib. 7. de composit. medic. secundum locos.

SYRUPORVM

Sed ad syrupos reuertor. Componunt eos cōmuniter, acceptis ferè tot manipulis herbarū, vncijs radicum seminū, vel florum, quot sunt libræ aquæ. Ad subduplum fit decoctio. radices tamē plus licet incoquere, flores multo minus. succos etiā, quando ex eis sunt facturi syrupos, solos prius decoquunt. Id quod superest aquarum, vel succorum decoctum, percolatur, & cū albumine oui clarificatur: deinde miscetur cum mellis despumati, vel saccari paripondere, aliquando minore vel maiore, iuxta liquorum amaritudinem, & patientis variū gustum. Id totum leui ebullitione mixtum, iterū percolatur, & demum perfectè coctum vsq; ad lentorem & manus inquisitionē, fit syrupus. si parum decoquatur, dicetur solum apozema. Aromatizant insuper, & tenuissimos pulueres iniiciunt, duarum drachmarum pondus pro totius libra. Dosis est sesquuncia, vel vnciæ duæ cum aquarum duplo vel triplo: vt totius quantitas sit ferè vnciæ sex. tantundem apoze-matis sine aquis propinant. Quæ ipsa magis commendo, quàm syrupos: in quibus exhausta est herbarum virtus ob vetustatem, & nimiam decoctionem. verū deficientibus herbis hyeme, cū non liceat apozemata facere, cogimur syrupos in totum annum reponere.

Componendi modus iste non abhorret à mente Galeni, qui lib. 6. de compo. med. secū-

dum locos, ex succis nucum, mororum, malorum granatorum, & cotoneorum, varia medicamenta cum melle componit. Quæ licet inter looch vel robur potius, quàm inter syrupos sint numeranda: tamen ex ratione compositionis etiam hos elicias. Ait enim in principio libri: *Quia succi hi, nisi concoquantur, cito corrumpuntur, etiamsi cum melle crudos reponas: ideo à medicamentorum compositoribus excogitatum est, ut cum melle succi concoquantur, & ita reponantur, ut toto anno sint usui: non solū eo tempore quo succi exprimuntur. Vtilitatem aliam huius compositionis addit Galenus: quia non solū ad conservationem facit mel, sed & sua facultate iuuat: quæ in syrups etiam abstergēdo, & aluum ducendo iuuabit, & sua dulcedine naturam alliciet. Alibi etiam sæpe à Galeno fiunt compositiones ex succis & melle, tam in lib. de comp. medic. secundum locos, quàm in paratu facilibus. Vtinam extaret Galeni liber de compositionibus purgantium, cuius meminit in prin. lib. de comp. medic. sec. loc. Nam licet non syrups, alia tamen eis similia, vt propomata, & dulces potiones antiquis nominabantur. Vnde apud Paulum lib. 7. est integrum caput de dulcibus, vtilibusq; potionibus, & propomatis. *Προποματα* verò præpotiones dixeris. Ad quæ genera, iuleborū & syrupsorum compositiones sunt referendæ. vt Pauli hydrorofatum, verè sit sy.
h.j.*

SYRVPORVM

rupus rosaceus: nec eius secundū hydromelon aliud est, q̄ syrupus de citonijs: nec rhoetis compositio, aliud q̄ syrupus de malis granatis. Ei⁹ insuper omphacomeli, est syrupus de agresta: Myrtites, syrupus de granis myrti. Similes ferè in Dioscoridis libro quinto potiones inuenias. Oribasius quoque libro quarto ad Eustadium scripsit caput integrum de potionibus quæ in febribus conferunt. & est caput 39. vbi dulcium, refrigerantium, incidentium, & astringentium meminit potionum: ex melle, aqua, aceto, & succis fructuum. Apud Aëtium quoq; proprium legimus caput, De dulcibus, consuetisque in febre potionibus, ex Philagrio. Vnde magis probabitur noster in febrib⁹ syruporū, & præpotionum vsus. Verba Philagri sic habent: *Dulcis potio duplicem utilitatem affert. Primò, quòd natura iucunditatis gratia eam libenter amplectitur, ac inde refocillata, & ueluti reuiuiscens, actiones suas languidas, & à morbi feritate defatigatas, excitat. secundò, quòd ægritudini ea potio duobus modis resistat, uim illius contrarijs qualitatibus opprimendo, & animalis uirtutes suscitando, ut morbi impetum, uolentiámq; facile ferat. Commendandi igitur syrups nostri, quòd dulcium potionum utilitates amplectantur. Scopu vtēdi duo à Philagrio sunt præscripti, uirtutis refocillatio, & alteratio morbi. Quæ ambo præstant nostri syrups. Præstant & ea, quæ Ga-*

leni extenuantia & incidentia : & alia plura. vt aluum ducentia, adstringentia, concoquētia, & diuretica præsidia, in dulces potiones, syrupi nomine, variè cogamus. Quos vsus improbare nullus poterit, cum à Galeno materiæ copiam desumamus : & ob dictas ab ipso, & Philagro commoditates, mellis aut saccari dulcedinem addamus. Nempe, ob conseruationem medicamenti, ob gustus suauitatem, naturæ recreationem, ob proprias mellis & saccari facultates. Superest tantum, vt particulares vsus in classēs digeramus, & singulis speciebus febrium accomodemus.

Esto igitur primus syruporū vsus, cōcoquere. primū voco, quia inde nomē digestiuis syrupis inditū, licet nihil minus, q̄ cōcoquerēt. Secundus vsus, alterare morbū contraria qualitate. Tertius, extenuare & incidere. Quartus erit vsus, diureticorū. Quintus, aluū ducentiū. Sextus, eā sistentiū. Septimus cōfortātiū, seu roborantiū. Primò, ad cōcoctionem iuuandam parari possunt syrupi, vt ex succo cotoneorū cū pipere, ex mēta, ex corticib⁹ citri: addendo coriandrū, crocū, nardū, cinnamomū, & alia odorata, de quibus lib. 8. de cō. med. sec. loc. Nō tamē syrupis ad eā rē est op⁹, nisi pars sit affecta: sed somno, quiete, frictiōib⁹, lauacris, cibis & potionib⁹ modicè calidis. Si quis verò ex potionibus modicè calidis cōficere volet syrupos, nō solū alimē

h. ij.

SYRUPORVM

tis, sed & pharmacis vti poterit. Vnde Celsus, Antiquos, ait, medicamentis quibusdam datis, concoctionem moliri solitos, eò quòd cruditas maximè horrerent. Nec damnandi sunt syrupe, quasi dicta præsidia ad iuuandam concoctionem sufficiant. Nam si in certa parte sit dispositio cruda, erunt ad id medicamenta optima: vt apparet in arteriace diacodion Andromachi, libro 7. de composit. medica. secundum locos. Insuper omnium frigidorum affectuum non exiguam vim concoctricem in nardo esse ait Galenus libro de eisdem nono, vbi de colicis agit. Triplici enim ratione concoctionem iuuat nardus. Primò, extenuat: secundò, calorem auget: tertio, adstringit. Extenuatio enim, vt dixi, concoctioni viam parat. Caliditas concoctionem efficit: adstrictio vim confirmat. Talia itaq; medicamenta, ad partium affectus concoquendos, in syrupos coacta, facilius penetrabunt, & à natura suauius attrahentur. Porro, in febribus, nisi longæ sint, rarò vtimur eiusmodi medicamentis ad concoctionem iuuandam. In acutis nanque, alia magis vrgent: vt vinctum extenuare, & causam tollere nitamur, à qua est cōcoctio impedita. Si quādo tamen sit concoctio iuuanda, post extenuantia præsidia id moliemur, vt superius diximus, & inferius exemplis ostendemus. Viētus tamen ratio debet esse concoctu facilis, boni succi, & humida.

In omni enim febris, ciborum concoctioni prospicere magnopere oportet, vt ait Galenus libro vndecimo methodi medendi.

Secundum vsum, qui in alterando consistit, solum videntur attendisse Arabum familiæ. Nam sua digestiua semper ita aptarunt, vt contraria esset eorū qualitas qualitati humoris vitiosi. Nos autem, ob alterandi vsum, solos eos syropos commendabimus, qui biliosis adhibentur febribus. nec id perpetuó. Non enim conueniunt in crassiore & obstruente bile: sed incidentibus magis, quàm alterantibus frigidis, est opus: aut his, quæ vtrunque simul efficiant, cuiusmodi est acetum cum iuleb violarum. In morbis alijs biliolis, maximè in tertiana exquisita, tenuis extra vasa humor facillimè educitur, siue per cutem, siue per communes canales, dicente Galeno libro secundo criseæn: *In tertianis bilem uehementer moueri, & per singulas corporis partes disseminari, atque delationis impetu per seipsam expurgari.* Hinc fit, vt indicatio euacuandi non reddat nos adeo sollicitos, sicut indicatio alterandi per infrigidantia & humectantia, vt febrilis æstus, & bilis acrimonia extinguantur. In causone etiam, alteratio, magis quàm purgatio, exigitur: nisi (vt ait Hippocrates) in valde acutis materia ita turgeat, vt medicari eodem die cogaris: quando materia effrenior est, quàm vt syrupis reprimatur. Est
h. iij.

SYRUPORVM

& aliud in causone generosum remedium, frigida copiosa in febris æstu, post signa concoctionis. In tertianis balneum magis congruit: quia materia est extra vasa, & ad cutim vergit, per quam facilius quàm in causone pellitur. Vtriusque communis est syruporum infrigidantium & humectantium vsus. Nec admodum veremur, ad eos sequi cōcoctionis difficultatem. Nam tutius est febrem remissam, in tempus proferri, quàm ex vstione marasimum, vel mortem incurrere. eò magis, quia possumus alterantibus, magis humidis, minus frigidis vti: vt dulci radice, atriplice, lactuca: quæ non adeo cōcoctionem impediunt, vt magis frigida. At dicces, ab illis syrupis, exigua quantitate sumptis, exagitari potius calorem, quàm extinguui: sicut, si frigidam modicam propines, flammam augebis, & aqua in bilem vertetur. Hac ratione reijciunt quidam hos syrupos, quasi ad alterandum sufficiat frigida potus. Quibus ego respōsum velim, de aqua illos vera dicere, quoniam eā in summo accessionis feruore propinamus, ad solam flammæ extinctionem. In syrupis, sicut & in reliqua victus ratione humida, aliud spectamus: nempe, humido nutrimento alere: frigidiores sanguinem, ne bile scat, gignere: caliditati & siccitati, quæ in solidas partes se insinuat, occurrere, & solidas ipsas roborare. Ad quas res inepta est aqua, quæ nec solidas pare

tes verè humectet, aphorismo decimotertio libri quarti. Adde, non esse ita tutum, syrupi, vt aquæ, copiosam dare potionem, vt de oxymelite refert Galenus primo de ratione victus, cōmētario 43. & lib. 3. cō. 28. Nam aqua cito alteratur: syrupi verò crassiores diutius retinent tēperamentum, nec ita facilè in bilem vertuntur. Ideo hi extra paroxysmum lentè, aqua in paroxysmo repētè agit: hi modica quātitate, aqua copiosa: hi ante signa cōcoctiōis quoq; dātur, aqua post concoctionem. Aliquando etiam in ratione victus dat Hippocrates paululum aque inter mulsæ & oxymelitis vsum, lib. 3. de rat. vict. com. 39. præferuntur tamen ei syrupi, vt apparet lib. 4. com. 5. Malè igitur rem intelligunt, qui ob aquæ potū, frigidos syropos damnant. Quin potius affirmāt non inexperti medici frigidos syropos etiam purgationi præmit tēdos, tum quia imbecillam virtutem roborāt, tum quia humoris educēdi acrimoniam obtundunt, ne in transitu vicinas partes igneo calore lædat. Videbis enim aliquando ægros quasi cōburi, si humorem acrem educas non prius refrigeratū. Nec eiusmodi offensam ignorarūt Hippocrates & Galenus lib. 3. de rat. vict. com. 13. & 14. & lib. quarto, cō. 109. ad purgationem tamen iuuandā nunquā frigidis vtuntur. In hac itaq; re iudicio opus est, nec sunt frigida penitus cōtemnēda, nec temerè semper admittēda,
h.iiij.

reclamāte Galeno, qui etiam in acutis & bilio-
 sis morbis, nō frigidās potionēs, sed extenuā-
 tes & incidentes ante purgationem imperat,
 apho. 24. libri primi, & lib. quos oportet purg.
 His solis corpus ille præparare solet, vt dictis
 locis, & lib. de morbo comitiali apho. 9. libr. 2.
 & lib. 11. methodi. Imò cū medicamento ipso
 dat simul extenuātia, dicto lib. quos oportet pur-
 ga. per se enim frigida qualitas purgatiōis mor-
 tum impedit, non adiuuat. sed indicatio à viris
 bus sumpta, vt eis prospiciamus suadet: indi-
 catio prouidentia, quæ à causis sumitur, vt fu-
 tura incommoda præcaueamus. Cum igitur fa-
 cultatis imbecillitatem, & humoris acrimoniā
 vereberis, syrupis frigidis iuxta prædictas in-
 dicationes vteris. sicut contrā, extenuantes &
 & incidentes cum Hippocrate & Galeno per-
 petuò imperabis, vbi corpora fluida facere co-
 gitabis. Nec ineptè mea sententia, vtroq; præ-
 sidio quis vtatur, humidam victus rationē &
 frigidos syruos, si febrilis calor vrgeat, prius
 adhibens: instante verò purgatione, melicratū
 cum extenuantibus herbis: vt iuxta veterum
 placita, extenuantia & incidentia purgationem
 continenter præcedāt. At dices, si humores sa-
 tis sint tenues, non indigebunt extenuantibus.
 Id quidem ego fateor: sed extenuantia cōtem-
 ni non esse tutum affirmo, maximè si frigidis
 antea sis vsus syrupis. Itē an reserati sint mea-

tus, necne, non satis constat. præstat igitur ex-
tenuantibus & incidentibus vti, præsertim si
pharmacum sit generosum, ab hepate & alijs
remotis partibus attrahens. horum enim ratio-
ne maximæ curæ fuit antiquis meatuum rese-
ratio, sicut primarum venarum cruditas ma-
ximè horrenda. Nostri verò medicis, quorum
pharmaca vix hepar attingunt, sed ex ventre
materias educunt, nec cruditas est ita formida-
bilis, nec ita frequens extenuantium vsus. Vi-
des vtriusq; partis rationes non improbādas,
liceréque aliquando vti frigidis, aliquando ex-
tenuantibus, aliquando vtriusq;. Iudicium in hoc
erit medici, si pharmaci vires, educendi humo-
ris qualitatem, & per quos meatus eductio fie-
ri debeat, diligenter attenderit. Ad hunc modum
his præsidij vtendum ego semper iudicaui, vt
veterum placita seruātes, frigidos syrupos nō
reijciamus. Hanc meam sententiam, cum sub-
inde rogaretur, non improbavit incompara-
bilis ille sanioris medicinæ præceptor Iacobus
Sylvius, vir acri iudicio præditus, & in enarrā-
do Galeno disertissimus. Sed aliquis forsā no-
bis obijciat Galenum, cui in methodo curatio-
nis vltimum est febris: ergo omnium vltima
debet esse refrigeratio. Respondeo, Galenum
in generali methodo, post signa concoctionis,
frigida potu vti, ad caloris extinctionē. Item,
post humorum vacationem curare id febrilis

SYRUPORVM

caloris, quod instar hecticæ in solidis partibus est relictum: fierique id balneo, frigide potu, & alijs refrigerantibus. Indicatio verò, quæ nobis frigidorum syruporum vsus & victus rationem humidam antea suadet, aliunde sumpta est, vt iam dixi. quin & Galenus ipse frigidis & humidis etiam initio tertianam alterat: & primo de ra. vic. com. 43. frigidum oxymeli ante morbi concoctionem dari iubet, & panem ex aqua primo ad Glaucon. ptisana etiam frigida est, & frigida putredini obsunt, lib. 11. metho.

Tertius incidentium & attenuantium syruporum vsus in prædictis est iam comprehensus. Superest tantum ostendere, syruporum formulas ad eam rem apud antiquos inueniri. Nam lib. 8. de cō. me. sec. loc. ex succis cichorii, anethi, iridis, & aliarum herbarum, syrupos ad varios hepatis affectus composuerunt, Antonius Musa, & alij præci medici, quos Gale. ibi commendat. Libro etiā 9. ab Archigene componitur chelidonie succus cum mulsâ, ad auriginem ex obstructione hepatis: quæ vera est syrupi compositio. Ibidem ex Asclepiade reponuntur cynoglossæ & chamædryos succi, ad lienosos. Huius generis sunt syrupi, qui per sputa repurgant, de quibus lib. 13 metho. quales sunt, mediocres, syrupi de iuiuis, & de glycyrrhiza: Galeno ptisanæ cremor & mulsâ: quæ detergentia potius dixeris. Efficaciores verò sunt syrupi de hyssopo & mar-

rubio: Galeno, vrticæ semen & mulsâ, in quam coniectum sit aliquid acrium herbarum, quales enumerat origanum, hyssopum, calamintham, pulegium, radicem ireos Illyricæ: aut oxymeli ex marrubio, quod verè syrupus dicetur. Alios ad thoracem, pulmonem, iecur. lienem, & renes expurgandos, ex Galeno colliges lib. 5. simpl. med. c. 11. & 12.

Quartus vsus, diureticorū, id est vrinas mouentiū, est Galeno ita familiaris, vt in febribus tertianis, quotidianis, & quartanis, eis semper vtatur, & in viscerū obstructiōib⁹ cōmēdet, lib. 1. ad Glau. Nec est difficile ex copiosa vrinas mouentiū materia, dulces potiones efficere, quæ admodū ex oxymelite: quod vreticū facies, adiectis radicib⁹ fœniculi, vel apij. In solo enī eo vretica ab incidētibus & extenuātib⁹ differūt, q̃ sunt efficaciora, acriora, calidiora, & sicciora. Quo tēpore his, & alijs ōnib⁹ sit vtēdum, mox recēsebo. Ad mēses etiā puocandos, syropos cōficies ex nepeta, pulegio, sauina, dictamo, iride. & c. li. de cur. pvenē se. & li. 5. sim. med. c. 21.

Quintus aluū ducētiū vsus, si Celso credim⁹, omnibus pharmacis in febribus est preponendus. *Expedire, inquit, cibos, potionēsq; cōponere, qui simul alant, & uentrē molliāt.* Nā alia purgātia pharmaca semp ipse in febribus dānat, lib. 2. c. 12. Et Damasce. in apho. optimū putat, si ex medicina temperata cibum facere possis.

SYRVPORVM

Sanè, quando in principio aluus ducenda est, tutius est vti eiusmodi dulcibus potionibus, quas ad aluum ducendam nos in singulis febribus recēsebimus, quàm alijs sibi inimicis pharmacis, iam laceffitam à febre naturam diripere. quod etiam notauit Aëtius libro tertio cap. quinquagesimo septimo: nec dissidet Galenus apho. 24. lib. 1. vbi ratiōe febris omnia eiusmodi pharmaca, tanq̃ noxia reformidat. Febrē intelligo cōtinuā: nam vbi est quies, nō est febris: licetq; tunc pharmacū dare. Tantū abest, vt illis assentiar, qui sublatis in totum syrupis purgationes cōmendant: vt ego potius sublatis suis purgationibus, solis vterer dulcib⁹ potionib⁹. Galenū equidē, in intermittētib⁹ purgare legi: in cōtinuis formidare eū deprehēdi, eò magis, quia, si Tralliano credimus, crassior in cōtinuis, quàm in intermittētib⁹ est materia: ideo purgatio difficilior. Si medicinas benedictas, tanq̃ nō formidādas obijcias: ego eas ipsas laudabo, & in meas dulces potiones vertā. Nā eo modo quo vulgo propinātur, exosæ ægris sūt: nec natura eas ita suauiter amplectit̃, vt ea cōmoda pręstēt, quę à dulcibus potionib⁹ p̃stari cōmemorauimus. Itē alia ratione, p̃pomata hæc, seu dulces potiones, crediderim ego non parui faciēdas. Nā si maius sequuturū est pharmacū, nō parū cōfert, piculū fecisse, an æger sit aluo cōtumaci, necne. Itē ad deiiciendū eadem

hora prouocasse confert, & quodammodo naturam assuefecisse. Assuefieri enim ad deiectiones possunt nutrimenti instrumenta, sexto de sanita. tuenda. Huius classis, & duarum precedentium, communes sunt potiones illæ, generaliter vacuantes per aluum, sudores, & vrinas: vt ptisana, mulsa, oxymeli, apomeli, & apij decoctum: quibus Galenus contra febrium putredinem vtitur, ad detergendum, extenuandũ, & vacuandum. lib. 8. & 11. methodi.

Sextus & septimus adstringendi & roborandi vsus, non admodum videtur indigere syrups: nec dulcium munus est adstringere, etiam si syrupos ad eam rem compositos inuenias: vt de miua seu succo cotoneorũ, de absynthio, de menta, &c. Quia enim dulcium gustu delectatur natura, cum adstringentibus dulcia miscemus, vt dulcibus refocilletur, & adstringentibus roboretur. Quin & Galenus libro. 8. methodi. cotoneorum succum, aut etiam pirorum vel myrriorum decoctum, iucunditatis gratia pręparat, ad ventris fluxum reprimendũ. Ad di octauo potest ad somnum inducendum syrupus de papauere cum aqua violarum. Item ad vomitum, vt mox dicemus.

CHis ordinatis classibus, nõ erit abs re, ad singula febrium genera syrupos aliquot adducere, & sine syrups alia ex Galeno remedia, vt methodo certa quisq; vti possit: & quis in vsu

SYRUPORVM

seruandus sit ordo, plenius intelligat. Cum autem Galeno, cui sanguis nō putrescit, tria sint in vniuersum genera febrium, si de biliosis, pituitosis, & atrabilarijs dixerimus, omnia dixisse putabimur.

Primò, in tertiana exquisita, quia biliosus humor facillè educitur, præparationibus ad id non egens, alterantes potius exigentur syrupi. Nam ex Galeni præcepto, refrigerare hanc febrem oportet, & humectare: cū indicatio alterandi magis urgeat, quàm euacuandi. Præmissio igitur, si opus est, leui pharmaco, aut molli sine sale clystere, syrupi alterantes sunt. Aqua simplex cum succo granatorum, & sacchari modico: oxyzaccara, aqua hordei cum succo alicuius mali medici, aqua acetosæ cum saccharo. Iuleb violatum aut rosatum, cum aqua frigida in æstate. Syrupus acetosus simplex, syrupus de succo cucurbitæ, de portulaca, cum saccharo albo, non cum rubeo vel melle, quæ calidiora sunt. Denique decocta & succi herbarum frigidarum. Quatuor semina maiora frigida, cucumeris, cucurbitæ, citrulli, & melonis. Quatuor minora, portulacæ, endiuæ, scariolæ, lactucæ: & acidi omnes fructus. Simul alterantia, & aluum ducuntia, serum lactis, succus rosarum, violæ, pruna, tamarindi, infusi vel decocti: succus granatorum, succus ex decocta cucurbita expressus, cum saccharo. Sed & syrupos diureticos, ex ane

thi, & apij decocto, probat Galenus in tertiana, quo tēpore abest febris, & cōcoctio iam cōpit. ait enim: *Vrina uerò, potionibus, in quibus opium & anethum maduerint, prouocanda. i. ad Glauco.* Quinetiam in intermittentibus omnibus, & rigoribus, conferunt sudores prouocantia, duabus horis ante accessionem: vt calamēti decoctum cum castorei scrupulo, Aëtius ex Dioscoride. Apij seminis, vel aristolochiæ obolus cum vino: aut capilli Veneris decoctum, iniecto modico anethi: idque maximè, si mox curtem illinas oleo amygdalarum dulcium, vel alio modicè calido, & tepidis pānis molliter frices. Si tenaciter hæreat bilis, vel non sit exquisita tertiana, incidentia addes, cum liquore aliquo humectante: qui & ipse educendos à siccis corporis partibus humores iuuabit, alterabit, & corpus fluidum reddet. Huiusmodi est iuleb violatum, addito contra pituitæ mixturam melle, illoque potius rosato colato. Vteris & Galeni oxymelite, quod ipsum est syrupus acetosus cum melle: lupulo quoque & spica: syrupo de calamēto cum iuleb rosato, syrupo de bizantijs cum aceto, syrupo acetoso de radicibus. Deinceps quiete, & fotu præcordiorum calido, iuuat Galenus concoctionem: ad quam etiam conferunt ptisanæ succus cum pipere, vinum hyssopite & aromatite Dioscoridis, & syrupus de menta.

SYRUPORVM

In Quotidiana, incidētium est maior vsus, & maximus in epiala ex vitrea pituita. Ad quam, (post falsum clysterem, aut aliud pharmacum) ex oxymelitis vncijs duabus, cum decocti hyssopi vncijs tribus vel quatuor, Galenicum faceris syrupum: & efficaciorē, si sit oxymel cōpositum: efficacissimū, si sit scillinum, aut looch de scilla. Syrupus etiam de prassio, seu marrubio, contra lentam pituitam est efficax. Communia remedia sunt, pulegium, calamētum, ruta, & ex eis syrapi: & de quinque radicibus, fœniculi, apiij, petroselini, asparagi, & rusci. Alia quoque vrinas mouentia. Qui simul incidunt, & aluum ducunt, sunt mel rosatū, syrapi stœchados, hyssopi, scillę, cyclamini, seu panis porcini. Decocta brassicę, vrticę, & galli decrepiti. Concoctionem etiam hęc, vt in tertiana notha, licet iuuare.

In Quartana verò, atram bilem molliter initio tractare iubet Galenus. Ideo, post leue pharmacum, nos humidis alterabimus, pomis dulcibus, vuis, vino albo dulci, aqua borraginis seu buglossę, iuleb & syrupo violato, syrupo de pomis: aliisque humidis, modicè calidis, vel frigidis, iuxta varia vsu bilis genera. Talia enim demulcent, exiccatam faciem alterant, & suauiter præparant. Deinceps, balsamentis, & sinapi, & medicamento ex tribus piperibus, & diospolitico incidemus. Lienis obstructiones

tollemus, syrupis, de capparibus, tamarice, scopolopēdrio, scilla, aspleno siue ceterac, libro quinto simplicium medicamentorum, capite vndecimo. Deinde ex ordine Galeni concoctio adiuvanda, frictionibus, balneis, & modicis inambulationibus. quin & detergentia ipsa & incidentia concoctionē adiuuant, libro sexto de sanitate tuenda. Vrinās quoq; prouocabimus, decoquentes rutam & anethum in mulsā: quæ vera est syrupi compositio. Syrupi deinceps propinari poterunt, qui simul extenuent, & aluum deiciant: vt de epithymo, polypodio, fumaria herba: vel herbæ ipsæ cū aqua lactis, fumaricæ herbæ, vel lupulorū. Hæc methodus est vtendi syrupis, & febres curandi: à qua nō diffidet ordo Galeni in curatione continentium, libro vndecimo methodi. Nam diminuta per sanguinis multitudine, obstructiōes tollit per ea quæ detergent, extenuant, & incidunt sine manifesto calore. eisdem præsidij putredinem vacuat, per sudores, urinas, & aluum. postea concoctionem iuuat, & frigidam propinat. Illud aduerte, in quo passim erratur: nā incidere acetum in quartana non licet, nec oxymelite vti, nec acetosis syrupis: cuius oppositum docuerunt Arabes. Quin & Galenus lieni conducere acetum ait, libro nono de compositione medicamentorum secundum locos, libro vndecimo, & decimoquarto methodi, & quinto simplicium

i. j.

SYRUPORVM

medicamentorum. Ibi enim, quia obstruentem incidit & extenuat crassitiem, ratione visceris conuenit: cui fermentatio non est molesta. Illis verò, quibus toto corpore atrabilarius redundat succus, aut qui temperaturam sortiti sunt melancholicam, aduersissimum ait acetum, lib. primo simplicium medicamentorum, cap. trigesimo primo. Facit enim fermentationem, & melancholiam attollit, atque multiplicat, ut ait Hippocrates libro tertio de rat. vic. & ibi Galenus iterum ait, esse acetum melancholicis aduersissimum: maximè mulieribus, quibus accedet uteri læsio. Hac ratione Galenus in quartanis nullatenus iussit incidere aceto, sed salsamentis, sinapi, & pipere: cum tamen in curatione præcedenti & sequenti, oxymelitis usum commendauerit, in pituita & bile incidendis. alioqui enim eodem potuisset & atram bilem incidere. Si quis igitur in atrabilarijs febribus, syrupo de bizantijs utatur, tollat aut minuat acetum. Syrupos hos omnes calfactos propinabis, nisi hora magni æstus vel sitis in febris. tunc enim cum aqua frigida licebit propinare iulebos. In æstate etiam oxymeli frigidum, hyeme calidum, propinat Hippocrates libro primo de ratione visceris acut. commentario 43. Tepidos non propinabis: nam tepida ventriculi robur dissoluit, libro septimo methodi. Qua ratione, vomitum prouocaturi tepidis utimur. Sed ad eam rem non

sunt necessariae syruporum formulæ: etiã si syrupus acetosus, oxymel, & hydromel, vomitũ prouocent, maximè cum radícula. alijs etiã rationibus licet syrupis tepidis vti, lib. 3. de rat. victus, cõmen. 28. & lib. 7. metho. Aliud quoq; notabis: vsum adstringentium, & ventriculum roborantium syruporum, post vacuationem conuenire: nisi symptoma cogat nos ventriculo prius subuenire. Docet hæc omnia Galenus primo ad Glauconem. Nam ante vacuationem adstringẽtia sumpta, prauos succos magis infingunt. Hinc in quotidiana iuxta statum os ventriculi roborat Galenus. Nec secus in tertiana circa affectum iecur efficies. licet, vbi est proprius affectus horum viscerum, veluti phlegmone, adstringentia quouis tempore, magis quàm in sola febre delyderent, ne eorum virtus exoluatur. In principio tamen febris, potius aliquomodo calidis fouere. Lien non omnĩ tempore adstringentia æque poscit, sed post vacuationem magis. vnde initio quartanæ iubet eum Galen⁹ mollire & laxare. Aliud, quod hinc sequitur, non omittendum: nempe incidẽtium vsum, præsertim in diuturnis febribus, non statim ab initio cõpetere: sed potius quietem & relaxationem quandam, vt deinde incidentia melius penetrent, & relaxatam materiam elidant. Hoc sentit Galenus, in quotidiana, incidentia post primos dies imperans, vt in i. ij.

SYRVPORVM

quartana factum fuerat, & in notha tertiana. Alia ratione id confirmatur: nam in morbis incidimus prauos humores, vt vacuemus: quin imò incidentia ipsa vrinas cient, per aluum & sudores euacuant: vt, ex quadam naturæ sequela, iam incisa & tenuata materia, velut præparata pellatur. Vnde solis incidentibus, & leui alui ductione, seu vomitione, multas febres nothas cum Galeno sanabis. Cum itaque incidamus, vt sequatur eductio, hæc verò in materia crassa non commodè initio sequatur: merited non mox extenuabimus, sed relaxantia cum quiete præmittemus, quæ extenuantibus viam parent, sicut extenuantia ipsa concoquentibus. Quin & ardentes febres benignè & placidè initio tractandas ex Philumeni authoritate tradit Aëtius. Galenus verò turgentium purgationi præmittit initio extenuantia, aphorismo vigesimoquarto, libri primi. Ad quod dici potest, extenuantia non solos humores, sed & substantiam nostram extenuare, & colliquare actione violenta. quod fieri initio non conuenit, ne ab irruente morbo naturam afflictam magis affligamus, & vires deiciamus, in tempus iudicij non suffecturas: sicut nec exquisitam victus rationem initio statim imperamus, in longiore morbo. In turgente verò materia, vt sine magna violentia, purgatio adhibetur, ita extenuantia non admodum violenter agent, cum hu-

mor non sit ita crassus. Item, semel tantum, quasi rapta occasione, extenuantia propinabat Galenus. Præterea, quando morbus est acutus, etiamsi vires ex purgatione, & incidētibus initio affligamus, non tantum sequetur incommodum, sicut in morbo longiore, à crassis humoribus: in quo naturā valentem seruare molimur, vt in tempus iudicij sufficiat. eò magis, quia in principio longi morbi non possemus debitum extenuantium assequi finem. nam extenuamus, vt eductio, seu bona concoctio sequatur: quod post multos dies fit in morbis longioribus.

Nihil deesse reor ad absolutum sermonem, de syruporum, seu ad purgationes præparatum, vario vsu: nisi quis, etiam ad reserandos singulos corporis meatus, syropos exposcat. Ad quam rem, cognoscēdum primò, per quos meatus quæque pars sit expurganda: id quod tradit Galenus libro septimo, vndecimo, & decimo tertio methodi, & secūdo ad Glauconem. Venter enim vomitu, deiectioneque purgatur. Intestina, iocinoris caua, & lien, per inferiora. Hepatis gibba, renes, vesica, & venæ omnes per aluum, si multo vitioso succo sint referta: sin modico, per vrinas. Cerebrum, per palatum, nares, & aures. Pectus & pulmo, per asperam arteriam. His præmissis, ad singulas vacuationes tentanda præparatio, vt docet i. iij.

SYRVPORVM

cet Galenus libro vndecimo method. Nam ijs,
quæ per aluum maiori pharmaco sunt educen-
da, viam parabimus, mulsa, cibis humidis pin-
guibus & dulcibus, qui aluum lubricent: item
clysteribus, balanis, & assumptis pharmacis: vt
cassia, manna, & cæteris. Dixi maiori pharma-
co: nam ad leues purgationes, non magna re-
quiritur præparatio. Simili modo, ad maiorem
vomitum præparabimus, leuioribus vomito-
rijs præmissis: vt aqua calida, aqua hordei, mul-
sa, oxymelite, oleo, & ficibus recentibus copio-
sius ingestis. Hæc à cibo tentabimus, quia faci-
lius tunc est vomere: deinde, si opus est, etiam
ante cibum. Corpus quoque pluri cibo & qui-
ete humectabimus: concalfaciemus manus &
pedes, ac etiam partes circa os ventriculi. De-
inde alia faciemus, quæ iubet Hippocrates in
libro de ratione victus priuatorum. & Paulus li.
septimo, capite decimo: vbi varios propinandi
hellebori modos recēset. Siqua verò vrinis edu-
cenda sunt, diureticis leuioribus viam parabi-
mus. sunt enim alia alijs acriora. Ad hæc, cibi
multo mitiores, vt vinum album & alia tenuia.
modicè etiam vrinas ciet dilutior mulsa, deco-
ctum cicerum, cū radice petroselini. Quæ tussis
& sputo educenda sunt, simili ratione, arte-
ria humectata, & bechicis leuioribus, adiutabi-
mus. Cerebro expurgando, meatus, qui per pa-
latum & nares descendunt, errhinis & apophle-

gmatisimis fluidos reddemus. Materix copiam
ad has locales expurgationes, per singula capi-
ta tradit Aëtius, libro tertio, & Oribasius libro
secundo ad Eustadium, ex qua facile esset sy-
rupos componere. Sed quia superuacaneum id
esse quis meritò iudicaret, satius erit subsiste-
re, quàm in syruporum formulis æmulandis,
oleum & operam perdere. Vna superest de lie-
ne dubitatio. scribitur enim secundo ad Glau-
c. Intestina per inferiores excretiones purgare.
Quemadmodum & splenem & renes per vri-
nas. Respondeo, Galenum lib. 13. metho. aper-
tè demonstrare, lienem non per urinas, sed per
inferiora purgandum: cùm nulla ab eo in renes
via pateat, nisi quid ab eo in hepar regurgitet,
quod urinis possit excerni. Nec Galenus ad
Glauc. oppositum docuit. Sed interpres
male collocata habuit puncta in codice græco:
cuius verba sic habent: ἐντερά δ' ἐκ ταῖς κατω-
τέραις χωρίσις, ὡς περ οὖν καὶ ἀπὸ λήνας. καὶ νε-
φρῶν μὲν, ταῖς δ' ἐκ τοῦ ὕδατος. id est, Intestina autē
per inferiores excretiones, quemadmodum &
splenē. Et renes sanē, per urinas. Dictio enim
μὲν, initium alterius sententiæ in renibus fa-
cit. Hunc locum ita castigandum censebat di-
ligētissimus ille Galeni restitutor, & de re me-
dica optimè meritus, Guinterius Andernacus,
cùm græcè loquentem Galenum publicè apud
Parisijs enarraret.

i.iiij.

SYRVPORVM VARIJS VSVS.

Secunda est non contēnenda dubitatio, circa id quod de assuefaciēda ad deiectiones natura, ex sexto de sanitate tuenda, paulò antè relatū est. Nam ex vsu purgantiū corpora in malam trahi consuetudinē, docet Galenus apho, 15. libri tertij. Item, nō vnico medicamēto, sed varijs id fieri debet: cū doceat Gal. lib. 5. sani. tuēdæ, mercuriali, marina brassica, quam vocāt soldanellam, cnico, & terebinthi resina, vicissim aluū soluendam. Nam, si soli vni (inquit) assuefacta fuerit, eius vim contemnet. At, si toties in febribus deicias, vires conuelles, anteq̃ assuefacias. Adde, per clysteres non commodè assue fieri naturam: quin potius eis irritata, spontaneæ excretionis obliuiscetur, vt ait Paulus lib. 1. cap. quadragesimo quarto. Respondeo, in aphorismo loqui Galenum de iugi vsu integrè purgantium. Nos hīc non ita, nec iugiter: sed semel aut iterum preparatoria vtīmur alui deiectione, si dentur induciæ. Nec assuefactio hīc dici potest. Nam illa multis vicibus paratur. Nobis vel semel deiecisse sufficit, ad viam indicandam futuro pharmaco: ne rem inconsuetam, & hora inconsueta, molestè ferat natura, meatu præsertim non reſerato. Finem toti tractationi imponere hīc potuissem, nisi & cōtroversum esset, quid post purgationes agendum. quam rem paucis attingere, non ab re fore iudicaui.

Quid post purgationes agendum.

Sermo sextus.

Post purgatiōes practici lauatiuū, ab eis dictū, propinant, paulò ante cibum, quatuor vel quinque horis ab assumpto pharmaco, seu post binas, ternas, aut plures alui deiectiones. Propinant verò ptisanam, aut primum pulli decoctū, insipidum, vt celerius descendat, nec à natura in alimentum rapiatur. Hoc præsidio vtuntur ipsi, quando medicina est tertij aut quarti gradus. nam si sit imbecillior, non subest necessitas. eò magis, quia tardius ea aget: & ablutente, aut detergente propinato, cogeretur immaturè descendere, exolvereturque eius operatio. Vbi verò valentius est pharmacū, maior est necessitas ablutionis ventris & intestinorum, vt reliquæ medicamenti vel acriorum humorum abigātur: & alteratio, à calido & sicco illata, tollatur. Eadem ratione etiam sequenti die clysteribus abluunt, præsertim sumpta scammonia, quam nocere intestinis tradit Galenus libro duodecimo method. Nam solent eius particulæ quædam, in rugis inferioris intestini relinqui, quæ ibi se insinuantes, pungendo tenesmum inducunt. Ita practici, qui & opiatīs, & confectionibus post purgationes vtuntur, ad reliquas materiæ abusu,

ABLUTIO POST

mendas, & partes roborandas. Hippocrati verò & Galeno alius fuit abluendi scopus, libro secundo de ratione victus acut. & libro quos oporteat purgare. Nam protinus à pharmaco sumpto, ptisanam sorbere iubent, vt tollatur oris ventriculi læsio. Substantiæ enim medicamenti aliquid assumens os ventriculi, læditur, & ab eius noxia qualitate alteratur: quæ ambo tollit sorbitio ptisanæ. Dñabúntne igitur Hippocrates & Galenus praxim neotericoꝝ? Mihi sanè non videtur. Nam eadem ratione subueniunt hi ventri & intestinis, qua illi ori ventriculi. imò vnica ablutione vtriusq; nostri subueniunt. Nam læsio oris ventriculi non deprehenditur ita vehemens ante quatuor horas: nã simul cum pharmaco ipso propinantur odorata, & quæ vocãtur correctoria: vt cum scammonia, mastiche & dragagantum. Si de læsione tamen dubitetur, tutius est ei protinus occurrere: præsertim quando os ventriculi est calidum & siccum. nam grauis est tunc læsio in febre acuta, & à pharmaco calido & sicco. de quibus loquutus est magis Hippocrates. Nec id tamẽ sine subsidio neoterici dimittunt. quinimò post aquæ calidæ ablutionem, etiam succum frigidum & adstringentem mox propinãt, vt malorum granatorum, vel vuæ acerbæ. Postea verò, læsioni fundi ventriculi & intestinorum, ex medicamento reliquijs obortæ, optima ratione

videntur succurrere. At dices, ab Hippocrate & Galeno prohiberi abluentem seu detergentem sorbitionē, in media purgatione, seu postquam purgatio cœperit. Meritò quidē id prohibent, vbi cœperit pharmacum operari: sed non, vbi fuerit eius vis explicata. Eadem ratione cibum prohibent. ergo quum licebit comedere, licebit abluere. Quando sufficiens eousque erit temporis intercapedo, in qua valens pharmacum suas vires exerat. Non enim manet in ventriculo post quatuor horas: sed per intestina pulsum descendit, & descendendo humores attrahit: vt iam tunc liceat ventriculum abluere. Nec impediet excretionē talis ablutio, imò iuuabit. impediret tamen, si immaturius adhiberetur. Itaque praxim communem ego non damno. imò crederem nocere ptisanam, si post mitia & benigna pharmaca mox sorbeatur. sed sufficit ad vomitum arcendum pomum mordere, aut saccharum, vel rem aliam dulcem seu puram aquam deglutire, & faciem & os lauare. Quòd post vacationem sit pars roboranda, præceptum est Galeni libro septimo simplicium medicamentorum, capite de centauro maiore, & passim in libro de compositione medicamentorum secundū locos, secundo ad Glaucon. & decimoquarto methodi. Sed postquam eousque sermo noster progressus est, addam rationem doscos, seu modi medicamentorum,

ABLV TIO POST PVRGAT.

inter veteres, & neotericos tam variæ: cùm ea
ex vsu dictarum sorbitionum colligatur. Nec
dubitarem ego, cuiusvis medicamenti maiore
dosim propinare, quàm nostri propinent, si
mox detergens & abluens sorbitio sequatur.

quoniam ea celeriter descendere phar-

macum coget, eiusque vires & no-

cumenta reprimet. Quem mo-

rem antiqui seruantes, ma-

iores tutò propina-

bant medicamē

torum mo-

dos, quàm

nos

audeamus. Sed iam receptui ca-

nere, & nostro libello finem im-

ponere, tempesti-

uum vide-

tur.

FINIS.

E R R A T A.

- Folio 14. facie 1. linea 7. lege, aquosum œdema.
Folio 31. facie 1. linea 8. lege, sit puri alimenti.
Folio 43. facie 1. linea 2. lege, author.
Folio 52. facie 1. linea 1. lege, quæ obstruit.

folio 12. verso: In fine legimus quod
fuerit in fine legimus quod
fuerit in fine legimus quod
fuerit in fine legimus quod

